

Prólogo

La contracción del mercado de trabajo durante el 2020, en los momentos más álgidos de la pandemia, caló fuertemente en sectores económicos con bajos niveles de registración laboral. Asimismo, la posterior recuperación del empleo estuvo impulsada por la creación de puestos de trabajo de baja calidad incluso durante 2021. En Mendoza se elevó la informalidad a cifras por demás alarmantes con las consecuencias que ello implica en el deterioro no sólo de las condiciones laborales sino con su efecto, sin lugar a duda, en los ingresos de los hogares.

Esta situación evidencia que es urgente emprender políticas sostenidas para combatir el trabajo precario, informal, sin acceso a las coberturas que el sistema de seguridad social ofrece a las trabajadoras y trabajadores. Aún con sus falencias, este sistema es uno de los más robustos en Latinoamérica. Esto permitió amortiguar, en parte, el efecto de la crisis sin precedentes que vienen atravesando los mercados de trabajo en todas las latitudes.

El foco sobre la precariedad de las inserciones laborales resulta especialmente relevante para analizar la situación de quienes, invariablemente, experimentan antes las crisis y tardíamente la recuperación: Grupos particularmente afectados por las consecuencias tanto en términos de pérdida de empleo y de ingresos, como del empeoramiento de sus condiciones de trabajo, entre ellos las juventudes y las mujeres.

La explicación de las consecuencias agudizadas de la crisis de empleo requiere enfatizar que entre las ramas en las que se insertan mayoritariamente dichos grupos en Mendoza se encuentran: comercio, construcción, servicios personales y servicio doméstico; sectores que funcionan con una elevada rotación y con altos niveles de informalidad y que, además, fueron especialmente afectados durante la pandemia. Resulta indispensable, para comprender la situación, enfo-

car en las dinámicas de esos sectores que impactan de manera directa sobre las estrategias familiares y personales.

El Instituto de Trabajo y Producción pone a disposición, en este mes de junio de 2022 una serie de informes que esperamos contribuyan a comprender el profundo deterioro que agobia al conjunto de trabajadoras y trabajadores de nuestra provincia.

En este número podrán acceder a un análisis detallado del comportamiento de las principales variables del mercado de trabajo para Argentina y para Mendoza con base en la Encuesta Permanente de Hogares (INDEC), la Encuesta de Indicadores Laborales (MTEySS) y el Sistema Integrado Previsional Argentino (MTEySS) para el año 2021. Se sintetizan a continuación los resultados más relevantes:

- En Argentina, durante 2021 hubo un incremento anual promedio de las tasas de actividad (3,3 p.p.) y de empleo (4,1 p.p.) y un descenso del desempleo (-2,7 p.p.) en comparación con 2020. Al mismo tiempo, la subocupación y la ocupación demandantes registraron en el país un aumento anual de 0,6 p.p. y 1,2 p.p. respectivamente, lo cual indicaría un incremento en la presión sobre el mercado de trabajo, pero por debajo de los valores promedio de 2019 (Comparación anual promedio. Fuente: EPH-INDEC).
- La tasa de informalidad registró un aumento de 2,4 p.p., por lo que parte del descenso de la tasa de desempleo estaría explicado por la creación de un tipo de empleo más precario, sin seguridad social. En el mismo sentido, la tasa de asalarización registró una reducción de 0,7 p.p. (Comparación anual promedio. Fuente: EPH-INDEC).
- A lo largo del año, las tasas de actividad, empleo y desempleo mejoraron ostensiblemente hacia el cuarto trimestre, lo que dio cuenta de un mayor dinamismo de la economía y del mercado de trabajo. Sin embargo, el aumento de la ocupación demandante y de la informalidad laboral evidencia las dificultades que encuentra el mercado de trabajo para absorber el crecimiento de la demanda y, al mismo tiempo, generar empleos de calidad.
- En 2021, la dinámica del mercado de trabajo provocó un crecimiento de la brecha entre géneros en relación con la tasa de desempleo, mientras que en el empleo y la actividad esta diferencia disminuyó levemente. El promedio anual de la tasa de actividad femenina aumentó 3,6 p.p. y la masculina 4,5 p.p.; la tasa de empleo, en el primer caso aumentó 4,5 p.p., y en el segundo 6 p.p.; y el desempleo disminuyó 2,5 p.p. en las mujeres y 2,9 p.p. en los varones (Comparación anual promedio. Fuente: EPH-INDEC).
- En el análisis de los datos por grupos de edad, se observa que la mayor disminución del desempleo se produjo en las mujeres jóvenes (-5 p.p.), las más afectadas por la pandemia. Sin embargo, continuaron registrando la mayor tasa de desocupación, que se ubicó alrededor del 20% durante 2021 (Comparación anual promedio. Fuente: EPH-INDEC).

- En diciembre de 2021, en Argentina, el número de trabajadores/as registrados/as se incrementó en un 4,3% respecto de diciembre de 2020, lo que significó 516,6 mil empleados/as formales nuevos. Los/as monotributistas fueron los/as que más crecieron en comparación con el año anterior (monotributo 7,1% y monotributo social 24,6%) (Fuente: MTEySS-SIPA).
- El empleo privado formal se incrementó 3,2%, el número promedio de asalariados/as para el sector alcanzó los 6 millones de trabajadores/as en diciembre de 2021, lo que equiparó la situación a diciembre de 2019. Las actividades con mayor incremento en el empleo formal fueron construcción (16,5%), hoteles y restaurantes (6,1%), explotación de minas y canteras (5%) y actividades inmobiliarias, empresariales y de alquiler (4,5%). El empleo público mantuvo su tendencia ascendente, por lo que finalizó el año con un incremento del 4% (Fuente: MTEySS-SIPA).
- Para los 12 principales aglomerados urbanos del país, el empleo privado registrado tuvo un crecimiento interanual promedio de 1,2%. Este incremento estuvo impulsado, principalmente, por la rama construcción y la industria manufacturera. Tres aglomerados tuvieron retracciones en 2021: Gran Santa Fe (-1%), Gran Jujuy (-0,5%) y Gran Paraná (-0,4%) (Fuente: MTEySS-EIL).
- En el Gran Mendoza la tasa de empleo aumentó 3,9 p.p. (44 mil ocupados/as nuevos) y el desempleo disminuyó 3 p.p. (-11 mil desocupados/as) promedio en 2021. Además, se produjo un importante incremento de la tasa de actividad que se ubicó por encima del 50%, lo que significó una creciente presión sobre el mercado de trabajo. Asimismo, hubo un deterioro en las inserciones laborales al aumentar la subocupación y la ocupación demandantes (1,5 p.p. y 2,8 p.p. respectivamente) así como la informalidad laboral en los/as asalariados/as (4,4 p.p.) (Comparación anual promedio. Fuente: EPH-INDEC).
- La informalidad laboral en el Gran Mendoza fue de 42,6% promedio anual -10 p.p. por encima de la media nacional- el valor más alto desde 2006. Esta cifra indica un mayor deterioro de las condiciones laborales de los/as asalariados/as en el principal aglomerado urbano de la provincia y un afianzamiento del empleo sin seguridad social (Fuente: INDEC-EPH).
- En diciembre de 2021, Mendoza tuvo un incremento interanual muy leve del empleo privado registrado, solo 5.269 trabajadores/as formales del sector privado más que a fines de 2020. En el promedio anual el empleo privado formal cayó 0,2%, por lo que la provincia acumuló tres años consecutivos de desempeño negativo en la generación de este tipo de empleo (Fuente: MTEySS-SIPA).
- En el Gran Mendoza el empleo privado registrado en empresas de 10 o más trabajadores/as creció solo 0,5% interanual, por lo que quedó lejos de recuperar la contracción que se produjo en 2020 (-4,7%). Las ramas que tuvieron un comportamiento interanual levemente positivo durante 2021

fueron industria (0,5%), comercio, restaurantes y hoteles (0,8%), y servicios comunitarios, sociales y personales (1,3%), mientras que construcción (-2,0%) y transporte, almacenaje y comunicaciones (-4,7%) registraron una retracción. En la rama servicios financieros casi no hubo cambios interanuales (-0,1%) (Fuente: MTEySS-EIL).

Además, en el apartado Debates y contribuciones, que se nutre de la convocatoria pública anual especialmente dirigida a equipos de investigación, docentes, graduadas/os y estudiantes de la UNCUYO y de otras instituciones de la región, ofrecemos tres artículos.

El primer trabajo titulado *Efectos de las políticas sociales de transferencia de ingresos sobre las tasas de pobreza e indigencia. Gran Mendoza 2017 – 2020* por sus autores, Agustín Salvia (coordinador del estudio, CONICET-UBA-UCA) y Diego Jorge Santamarina (investigador autor, UCA).

El siguiente aporte titulado *Impacto del trabajo remoto en docentes mendocinos durante la pandemia por COVID-19* bajo la autoría de Roxana Marsollier (CONICET-UNCUYO) y Cristian Expósito (Centro de Investigaciones Cuyo-CONICET).

Para finalizar, el trabajo titulado *Caracterización de la población desocupada en el Gran San Juan durante la pandemia de coronavirus* de Francisco Favieri (CONICET, IISE, GEIS, FACSO-UNSJ) y Verónica Orellano (IISE, GEIS, FACSO-UNSJ).

Dra. María Eugenia Martín

Secretaria General

Instituto de Trabajo y Producción