

INFORME FINAL PROYECTO 2007-2009

Datos del Proyecto

1. Denominación del proyecto:

“Calidad educativa e igualdad de oportunidades: propuesta de flexibilización curricular a partir de la relación factores académicos – institucionales / permanencia del alumno de grado. El caso de las Carreras de Historia de la F.F. y Letras de la UNCuyo”

2. Director:

Prof. Lic. María Cristina Quintá de Kaul

3. Breve Descripción del proyecto

Este proyecto analiza en la primera etapa los factores de naturaleza académico-institucionales que inciden en el bajo rendimiento, en el desgranamiento, así como en la demora en la finalización de los estudios o retardo, poniendo especial atención en aquellos que se presentan de manera recurrente, validando, complementando y profundizando las experiencias de los estudios realizados y en ejecución sobre los factores que tienen una mayor incidencia negativa sobre la permanencia del alumno. El punto de partida de este estudio se asienta sobre los resultados obtenidos en la Microexperiencia en el marco del Proyecto “6X4 UEALC. Un diálogo Universitario. Seis profesiones en cuatro ejes de análisis”: “Relevamiento muestral acerca del tiempo real de estudio de los alumnos desde la perspectiva de la cátedra “Historia de las Ideas Políticas Sociales II”. Esta experiencia da cuenta de la preocupación por la *demora y/o abandono* en los estudios de los alumnos, preocupación que exige adentrarse en el análisis de las causas de esta problemática las que no encontrarían respuestas sólidas sólo con medir el tiempo de estudio de los alumnos para luego proponer un sistema de créditos. Es necesario saber el por qué de los continuos reclamos de los estudiantes,

atribuidos en general a deficiencias pedagógico-institucionales y por otro, reflexionar sobre las debilidades y fortalezas del Plan de Estudio.

Los resultados de esta primera instancia permiten trabajar sobre propuestas para la elaboración e implementación de un modelo de currículum -al que se llama de transición- con mayor flexibilidad, puesto que se mantiene enmarcado en los lineamientos institucionales vigentes. Esta segunda etapa implica un estudio exhaustivo sobre la viabilidad del diseño y desarrollo del mismo dentro del contexto organizacional, administrativo, académico y de recursos e infraestructura. El objetivo central consiste entonces, en proponer una serie de acciones validadas, tanto por estudiantes como por profesores, necesarias a la hora de rever el currículum desde una perspectiva académico/institucional. Éste debe ser operativo y con capacidad para superar las dificultades pedagógicas que inciden en la permanencia del alumno de dichas carreras. Las hipótesis de trabajo que guían la investigación del equipo insisten en demostrar que los factores académico-institucionales, tanto de la facultad como de la universidad, impactan fuerte y negativamente en la permanencia del alumno de las Carreras de Profesorado y Licenciatura en Historia y que el diseño de un currículum flexible de transición es una alternativa estratégica pertinente y viable académica e institucionalmente, para superar dichos factores.

4. Equipo de trabajo:

* Especificar modificaciones:

a. fechas de baja:

- Mgter Marisa Fazo: 1 de setiembre de 2008
- Prof. Juan Pablo Aguilar: 1 de agosto de 2008 (investigador en formación)

b. fechas de altas completas:

- Prof. Lic. Silvia Marcela Hurtado (incorporada el 1 de setiembre de 2008). Docente-investigadora. Facultad de

Filosofía y Letras. Lic. en Sociología. Área de especialización: Sociología de la Educación. Especialista en la enseñanza de las ciencias sociales. FFyL. UNCuyo. Diplomada universitaria en gestión. Orientación: Gestión educativa. FFyL:UNCuyo

- Dr. José Manuel Restrepo Abondano (incorporado el 1 de junio de 2008). Asesor Internacional del proyecto. Ejerce sus actividades académicas en la Universidad del Rosario. Bogotá. Colombia. Experto en Educación Superior

* Evaluación a cargo del Director:

. Mgter Marisa Fazio:	sin evaluar
. Lic. Esp. Silvia Hurtado:	satisfactorio
. Lic. Prof. Carlos F. Quesada:	satisfactorio (Becario Doctoral CONICET)
. Sebastián Carosio:	satisfactorio (investigador en formación)
. Cintia Insa:	satisfactorio (investigador en formación)
. Dr. Jose M. Restrepo:	satisfactorio (asesor internacional)

Labor realizada y resultados obtenidos

El proyecto de investigación del cual se presenta aquí su informe final buscó construir un espacio de discusión y reflexión -con directivos, docentes, egresados y alumnos- acerca de la necesidad de realizar transformaciones en las Currículas de las carreras de Historia . A lo largo de la investigación, especialmente en los relevamientos de campo, se consideró que el proceso de cambio desde un currículum rígido hacia uno flexible no consistía solo en contraponer dos modelos. Debían transitarse varias etapas: profundizar los estudios de investigación iniciados por los responsables de la gestión del currículum, tanto a nivel universidad como Ministerio de Educación y otros organismos internacionales abocados a mejorar la calidad educativa de los programas de formación en función de las actuales demandas y características del sujeto de aprendizaje; estudiar las Reglamentaciones vigentes en la Universidad y particularmente las de la Facultad de Filosofía y Letras ; analizar y comparar con otros Programas de estudio el Plan actual (1997-continúa); ahondar y realizar un estudio crítico de los proyectos elaborados sobre

el tema, y fundamentalmente, valorar la información obtenida a través del empleo de metodologías cuanti y cualitativas.

Fue indispensable conocer algunos de los aspectos que se asocian con mayor frecuencia a la demora en los estudios a efectos de reconocer a la población de riesgo y aportar también elementos a las autoridades con miras a tomar decisiones fundadas en referentes reales que permitan la implementación de medidas preventivas y correctivas en distintos planos, tales como: currícula, correlatividades, sistemas de evaluación y promoción, movilidad, flexibilidad y metodologías aplicadas en el proceso de enseñanza-aprendizaje.

Esta tarea permitió elaborar un trabajo para ponerlo a disposición de las autoridades conteniendo varias **acciones viables** para alcanzar el fin propuesto: un currículum con mayor flexibilidad enmarcado, en el corto plazo, en las normativas vigentes, sin perder de vista la implementación a mediano plazo de un currículum flexible.

Un tema central en la apertura del currículo, radica en considerar las múltiples causas que inciden en el desgranamiento o rezago, así como en la demora en la finalización de estudios o retardo. Se decidió ahondar en las variables **académicos-institucionales** ya que según los estudios consultados, son las que tienen mayor incidencia negativa sobre la permanencia del alumno de grado. Sostienen esta elección, los datos aportados por Miriam Aparicio sobre los principales problemas de demora en todas las carreras ¹, además de la propia experiencia docente universitaria:

1. Problemas personales y familiares:	17, 79 %
2. Problemas psicológicos y psicopedagógicos :	29, 33 %
3. Problemas económicos y laborales:	27, 40 %
4. Factores pedagógicos institucionales:	23, 08 %
5. Desajuste en el mundo laboral:	2, 40 %

100, 00 % (Aparicio, M., 201

En el caso de la facultad de Filosofía y Letras, el porcentaje que corresponde a los factores pedagógicos-institucionales fue de 29,41%. (sobre un total de 5 índices)

De acuerdo con los diversos diagnósticos elaborados por especialistas de la misma universidad, el problema psicopedagógico respondería a las falencias en las

¹ Se encuadra en el Proyecto Institucional: Seguimiento del rendimiento de los alumnos. Causas del alargamiento de los estudios en la UNCuyo. *Mendoza, Zeta Editores, 2006*

competencias y destrezas cognitivas de los ingresantes que les impide cursar con éxito los estudios universitarios en las diferentes carreras. Sin embargo, se pueden señalar también otras causales que incidirían en las problemáticas indicadas: 1- de naturaleza académico-educativa: dificultades inherentes a ciertas asignaturas específicas, ya sea por su complejidad cognitiva que implica su aprendizaje, ya por ciertas falencias en las metodologías didácticas de enseñanza, y la falta de hábitos pertinentes para encarar los estudios superiores; 2) de naturaleza social y/o socioeconómica; 3) de índole individual.

Paralelamente a la consulta de soportes científicos, se consideró que esta realidad debía llevar a un replanteo de los condicionantes de la educación dentro de la compleja realidad argentina en la que están involucrados en el caso particular de las IES: autoridades, docentes y alumnos; este repensar no podía quedar en diagnósticos, estadísticas y otros instrumentos de medición e interpretación teórica, sino avanzar en acciones concretas.

Por lo tanto la investigación desde su finalidad fue aplicada e intervencionista y desde su profundidad descriptiva, explicativa y correlacional.

Para obtener una visión holística, integral, exhaustiva, lo más cercana a la realidad sobre el objeto de estudio, se utilizó la estrategia de la triangulación en sus diferentes tipos: metodológica -investigación cuantitativa y cualitativa-, de fuentes, de investigadores y de teorías. En todo momento se seleccionaron los instrumentos de recolección de datos según los criterios de pertinencia y viabilidad. La naturaleza del objeto de estudio y los objetivos de la presente investigación fueron el eje de conducción y selección de las actividades de investigación.

Se seleccionó para el seguimiento de las variables propuestas, desde el año 2005 hasta la finalización del presente proyecto.

Para el logro de los objetivos se implementó un diseño metodológico centrado en las siguientes estrategias:

1. Análisis documental de:

a- Investigaciones realizadas y en ejecución, institucionales – nacionales e internacionales- sobre los factores que inciden en el rendimiento académico de los alumnos de grado.

b- La normativa institucional que establece los lineamientos dentro de los cuales se rigen los planes de formación: planes de desarrollo institucional, digestos normativos de la secretaría académica, entre otros.

c- Planes de formación de las carreras objeto de estudio.

d- Programas de las actividades curriculares correspondientes a los planes de estudio de las carreras mencionadas.

2. Entrevistas en profundidad o semiestructuradas con: responsables de la gestión curricular del plan de formación, expertos en el tema y participantes de programas internacionales sobre el mejoramiento de la calidad educativa en la formación de grado.

3. Encuestas y grupos focales con alumnos y egresados en el período seleccionado.

4. Seminario-Taller con profesores distintas carreras bajo la dirección del Dr. José Manuel Restrepo (Virrector de la Universidad del Rosario. Bogotá-Colombia), (Asesor internacional del Proyecto): (El profesor universitario frente a las innovaciones educativas)

Los resultados de estas acciones pueden resumirse en este informe desde la óptica de los actores consultados:

A- Estudiantes: ²

Se informa el resultado de las encuestas semiestructuradas y entrevistas en profundidad realizada a los estudiantes:

- 1- Diseños curriculares rígidos.
- 2- Régimen de equivalencias que obstaculiza la movilidad de los estudiantes incluso dentro de la Universidad.
- 3- Sistema de regularidad escasamente flexible.
- 4- Falta de articulación entre las asignaturas de la carrera.
- 5- Dificultades frente al sistema de correlatividades.
- 6- Heterogeneidad y superposición de los diversos sistemas de evaluación aplicados.
- 7- Desproporción en el número de asignaturas que se cursan por año y por semestre.
- 8- Inexistencia de la categoría de “alumno libre” . sistema de inscripción anual
- 9- Distribución horaria cerrada (1° y 2° año, de mañana; 3°, 4° y 5°, de tarde)
- 10- Superposición de horarios/asignaturas (Licenciatura y Profesorado)

- Respecto del Plan de Estudios:

- desarticulación entre los diferentes espacios curriculares
- exigencias poco sensatas y útiles de algunas materias que provocan demoras para rendirlas
- régimen de cursado y correlatividades demasiado exigentes.
- falta de coherencia en las materias correlativas

² Ver: “ **Problemáticas pedagógico-institucionales/sistema de créditos académicos. Estudio desde la perspectiva de la asignatura “Historia de las ideas políticas y sociales de las Edades Moderna y Contemporánea”**. Proyecto 6x4 UEALC. Costa Rica, 2008. ISBN 978-958-98546-6-2. pp.109-188

- exámenes finales muy subjetivos
- materias “filtros”
- falta de promoción de asignaturas, repetición de temas
- materias muy ideologizadas

Cabe destacar que los estudiantes entrevistados hicieron referencia a los problemas que les genera el sistema; sin embargo, no hubo reflexión alguna respecto de:

- las responsabilidades y/o problemas personales en la demora en sus estudios (sólo los referidos al trabajo y familiares).
- problemas de carácter cognitivo
- hábitos de estudio

Sobre la variable **hábitos de estudio** se trabajó con mayor profundidad

B- Docentes

Se realizaron entrevistas abiertas a profesores de la licenciatura y el profesorado, notándose:

- necesidad de cambios, pero sin propuestas concretas
- gran reticencia a las asignaturas pedagógicas, como causales de los problemas

Fue de gran productividad - respuestas anónimas- los datos obtenidos en el Seminario-Taller: **El rol del Profesor frente a la innovación** académica (presentes 12 docentes de las carreras de historia sobre un total de 30)

Responsable: Dr. José Manuel Restrepo- Vicerrector Univ. del Rosario. Colombia.
 Coordinadoras: Lic. María C. Quintá y Lic. Silvia M. Hurtado

OBJETIVOS:

- . Conocer las nuevas tendencias en el desarrollo curricular de las carreras en el marco de los procesos de globalización y los nuevos modos de producción del conocimiento.
- . Reflexionar sobre las implicancias de las actuales tendencias en educación superior en el desempeño docente.

Resumen de contenidos impartidos :

Currículo Moderno

- A. Modos 1 y 2 de producción de conocimientos (Gibbons, 1994)
- B. Modo 2 y currículo moderno (Marginson, 2000) (Ensor, 2004)

A. Modos de producción del Conocimiento

Modalidad 1

- . Problemas planteados y solucionados en contexto regidos por una comunidad disciplinar en particular

Modalidad 2

- . Problemas planteados y solucionados en el contexto de aplicación

- | | |
|--|---|
| <ul style="list-style-type: none"> . El contexto se define en relación con las normas cognitivas y sociales propias de la investigación básica o la ciencia académica . Hay una relativa homogeneidad . La organización es jerárquica y con estructuras rígidas al cambio . Poca importancia por la responsabilidad social y el control de calidad | <ul style="list-style-type: none"> . El contexto es más complejo, caracterizado por un conjunto de disciplinas científicas aplicadas y a la ingeniería . Hay una relativa heterogeneidad en la producción del conocimiento . La organización es más plana y con estructuras más transitorias (Adhocráticas) . Mayor responsabilidad social y sistema más amplio de control de calidad |
|--|---|

Atributos Modalidad 2:

- . Conocimiento producido y muchas veces mejor apprehendido en el contexto de aplicación
- . Carácter inter, multi y transdisciplinario en la investigación y en la docencia (U. Roskilde)
- . Heterogeneidad en la producción de conocimiento y en el aprendizaje
- . Diversidad organizacional
- . Mayor responsabilidad social
- . Más amplia la base para el control de la calidad

De tal forma que:

Si las universidades intentan realizar la investigación o docencia en la vanguardia científica, tendrá que organizarse de tal modo que, sin desconocer la importancia del Modo 1 o, inclusive profundizando en él, se avance significativamente en el desarrollo curricular e investigativo acorde con el Modo 2.

B. Modo 2 y Currículo Moderno

Ensor (2004). Surge el Currículo-Modo2, como más pertinente respecto de las necesidades en los mercados laborales, erosionando los límites de las disciplinas, permitiendo mayores posibilidades de portabilidad y “transferibilidad” del aprendizaje logrado, transformando la estructura, contenidos, pedagogías y propósitos y gestión curriculares.

- . Se rompe la estructura fragmentada tradicional de las universidades (diálogo y cooperación de departamentos, facultades, unidades)
- . Se rompe la rigidez de los planes de estudio (efectividad/formaciones transversales/opciones de salida)
- . Se toma en consideración el contexto de aplicación, dado por las necesidades de la sociedad y la de los estudiantes, y por la complejidad del proceso de aprendizaje (cercanía al mundo laboral y a las necesidades de cada estudiante)
- . Se redefinen las formas de diseño, gestión y evaluación curricular (formación y evaluación por competencias)

- . Nuevos esquemas de trabajo sustentados en cuerpos académicos que configuran un sistema abierto, cooperativo y en red (rompimiento del sentimiento de tribus académicas)
- . Énfasis en la pertinencia de los currículos y en su vocación a la responsabilidad social evaluable permanentemente (lo local, lo internacional, la evaluación del currículo)

Para qué un Modo 2 de Currículo?

- . Para reducir la fragmentación y rigidez del currículo
- . Para proveer profundidad a los procesos de enseñanza aprendizaje
- . Para involucrar al estudiante en un aprendizaje activo y colaborativo
- . Para estimular los niveles más complejos del pensamiento
- . Para ayudar al estudiante a integrar el conocimiento.

Conclusiones y aportes de docentes universitarios

Trabajos grupales

MODOS DE PRODUCCIÓN DEL CONOCIMIENTO. PERTINENCIA DE LA EDUCACIÓN SUPERIOR EN EL SIGLO XXI

- Se está en proceso de generación de conocimiento del Modo 2, pero la estructura de la Universidad Nacional de Cuyo, mantiene el Modo 1.
- Algunas Unidades Académicas avanzan con menores obstáculos hacia el Modo 2 (según su estructura curricular)
- Se propicia la formación de grupos transdisciplinarios para la solución de problemas emergentes.
- Se llevan adelante programas inter, multi y transdisciplinarios para facilitar la relación: investigación/acción; producción de conocimientos/respuesta demandas sociales.
- Prima el trabajo transdisciplinario especialmente en los posgrados.
- Se pretende trasladar esta forma de trabajo transdisciplinario a los niveles de grado.
- En este sentido los proyectos de investigación presentados a la SECYTP (Secretaría de Ciencia, Técnica y Posgrado-UNCuyo) tienden a esto.

EL ROL DEL PROFESOR EN EL CURRÍCULO MODERNO

- En general, la organización curricular de las distintas carreras de grado, son de carácter rígidas (aspectos académico-institucionales, fundamentalmente). Para avanzar hacia estructuras curriculares más flexibles es necesario que tanto los responsables de la gestión, como los docentes, los alumnos y el personal administrativo, revisen sus prácticas e incorporen nuevas herramientas (a través de una capacitación continua), tratando de conciliar lo mejor de lo viejo y lo mejor de lo nuevo.
- Prima una resistencia al cambio en la mayoría de las carreras. Pero, no se debe perder de vista la “búsqueda de sentido” en lo que se enseña.
- Otra estrategia de gestión del conocimiento son las pasantías, como un modo de acercar a los alumnos a las empresas o a las áreas de trabajo del mundo real.
- Cabe resaltar que hay experiencias en la universidad de nuevas formas de enseñanza-aprendizaje como es el caso de las Facultades de Medicina, de Ciencias Económicas; de Ciencias Agrarias; los Institutos Tecnológicos universitarios.

- Lo que hay que evitar es “dar recetas” al alumno, pero sí acompañarlo en el proceso y brindarle estrategias para gestionar su propio aprendizaje.
- Lo educativo no termina en lo cognoscitivo – esto es una mirada “miope” de los estudios superiores – sino que se debe contemplar la formación profesional integral del futuro graduado.
- El profesor debe terminar con las “tribus académicas” y dar un salto cualitativo en su concreción del “rol de profesor”.
- Esta nueva construcción del rol de profesor debe ir acompañada de capacitación, implementación de nuevos posgrados y movilidad académica para interrelacionarse : dentro una misma unidad académica, con otras facultades y con universidades nacionales e internacionales, y sobre todo realizar una revisión crítica de sus prácticas docentes.
- Toda transformación debe estar apoyada, no sólo, en el compromiso de cambio del docente; sino también con financiamiento para concretar esta renovación.

Trabajo individual

ANÁLISIS FODA

¿Qué factores externos son hoy determinantes en el proceso de renovación curricular y renovación del rol profesional?

FORTALEZAS	DEBILIDADES
<ul style="list-style-type: none"> - Voluntad de implementar conocimientos transdisciplinarios. - Recuperación de la conciencia del rol institucional y del rol docente. - Adaptación a nuevas exigencias del entorno. 	<ul style="list-style-type: none"> - Falta de formación en competencias. - Poca oferta de intercambio cultural. - Falta de jerarquización del profesor universitario. - Falta de compromiso social y político. - Fragmentación del sistema educativo. - Falta de comunicación entre el mundo académico y el mundo del trabajo. - Falta de políticas gubernamentales en el ámbito educativo. - Superposición de ofertas académicas y falta de otras innovadoras.
OPORTUNIDADES	AMENAZAS
<ul style="list-style-type: none"> - Talleres y Seminarios de renovación curricular. - Nuevo rol del profesor. - Formación de redes intra e interinstitucionales, regionales, nacionales e internacionales. - Superación de su formación estrictamente disciplinar para que su rol pueda ampliarse. 	<ul style="list-style-type: none"> - Cambios en el mercado laboral. - Falta de estabilidad económica, política y legal. - La educación académica compite con los medios de comunicación. - Dificultades para manejar las Tics.

Qué implicaciones tiene este nuevo contexto en nuestro rol de profesores? (marco propio)

FORTALEZAS	DEBILIDADES
<ul style="list-style-type: none"> - Vivir con pasión pedagógica el desempeño del rol docente. - Estar abierto a las necesidades de los alumnos. - Desarrollar y transmitir el humor como modo de aprendizaje. 	<ul style="list-style-type: none"> - Sobrecarga del trabajo del profesor (tareas administrativas, entre otras) - Dicotomía entre el mundo académico y el mundo profesional. - Desconocimiento del planteo de desarrollo de capacidades. - Falta de divulgación de los resultados de diferentes experiencias por distintos medios. - El profesor debe estar más abierto a las realidades de sus alumnos. - Resistencia a revisar la práctica docente.
OPORTUNIDADES	AMENAZAS
<ul style="list-style-type: none"> - Ir hacia un modelo que permita clasificar, analizar y valorar la información y el conocimiento. - Repensar el rol del profesor a través de asumir riesgos, con apertura mental y espíritu de tolerancia. - Auto, co y hetero evaluación constante. - Diseñar tácticas y estrategias para adecuarse al nuevo contexto. - Incorporar el rol del tutor para alumnos. - El docente debe jerarquizar los contenidos disciplinares y elegir los métodos adecuados a estos tiempos para que los aprendizajes sean significativos para los estudiantes. - Promover procesos formativos en contextos no formales. - Compartir experiencias en las distintas cátedras con los colegas. - Trabajar en microrredes para superar las anomias profesionales. 	<ul style="list-style-type: none"> - Falta de actualización de los contenidos y en el uso de nuevas tecnologías. - Adecuar la excesiva información al proceso de enseñanza-aprendizaje.

Qué factores internos son hoy determinantes en el proceso de renovación curricular y renovación del rol profesoral?

FORTALEZAS	DEBILIDADES
<ul style="list-style-type: none"> - Apertura al medio 	<ul style="list-style-type: none"> - Resistencia de los pares al cambio. - Los temores. - Dificultades de los responsables de las cátedras para abrirse. - Cambiar la gestión en el ámbito de la comunicación institucional (distribuir mejor la información para que llegue a todos). - Resistencia y queja de los alumnos hacia las cátedras desorganizadas. - Poco compromiso con la tarea. - Existencia de tribus académicas. - Falta de tiempo para actualizarse. - Necesidad de reformular las currículas. - Correrse de la deductiva como la única posible.
OPORTUNIDADES	AMENAZAS
<ul style="list-style-type: none"> - Necesidad de autocrítica. - Revalorar lo positivo de lo viejo y de lo nuevo. - Concientizarse en el rol del docente-investigador y el de investigador-docente. - Ampliar el criterio del profesor. - Aumentar las responsabilidades del alumno como sujeto del aprendizaje. - Formación de posgrados para los docentes. - Jerarquización del rol docente en base al reconocimiento académico (carrera docente y dedicación). 	<ul style="list-style-type: none"> - Escasas preocupación por la tarea docente desde lo institucional. - Escasa articulación entre el modo 1 y el modo 2 propuesto por el Prof. Restrepo. - Mala situación económico-financiera. - Resistencia desde los responsables de la gestión (autoridades) a la recepción de propuestas innovadoras en las prácticas docentes. - No ver a la universidad como parte de un proceso educativo continuo y para toda la vida.

¿Qué cambios concretos requerirían o propondrían para profesores y estudiantes en aras de atender currículas Modo 1 y Modo 2?.

- Sistemas más flexibles.
- Incentivos a la producción científica.
- Organización del currículo en bloques o problemas concretos transversalizados por distintas disciplinas.
- Cambio de actitud y reflexión sobre los beneficios que significa el modo 2.
- Superar el modo 1 que es imperante.
- Armar criterios de evaluación y validación aplicables a todos.

- Generar programas de investigación que integren líneas y áreas de conocimiento que respondan a necesidades concretas.
- Realización de trayectos curriculares con formaciones troncales obligatorias y amplitud de selección de espacios curriculares alternativos (no necesariamente a dictarse en una misma unidad académica o en una misma universidad).

¿Qué cambios concretos requerirían sus currículas para atender los modos 1 y 2?

- Capacidad de trabajar en equipos pluridisciplinarios con un profundo conocimiento del contexto de aplicación y un alto compromiso personal
- Diseñar estrategias para “involucrar” a los estudiantes en aprendizajes activos, colaborativos, con participación responsable tratando de que accedan cada vez a mejores y más complejos niveles de conocimientos. Que puedan “llegar” en base al desarrollo de sus propias habilidades, destrezas, etc.
- Sobre la base de procesos ya existentes, iniciar un camino de acercamiento entre grupos de trabajo con miradas transdisciplinarias para resolver problemas multicausales (profesores y alumnos)
- Para alcanzar el modo 2, es necesario “abrir” las asignaturas estableciendo complementariedades y establecer nuevos modos de transmitir el conocimiento, recurriendo a los nuevos instrumentos y acercando al alumno a la realidad.
- Modificar la estructura de las actuales materias, sustituyéndolas por seminarios y talleres. Sistema de secuencias y correlatividades flexibles que le permitan al estudiante elegir y armar su recorrido curricular.
- Integrar equipos de trabajo académico mixtos (docentes, alumnos, graduados).
- Para atender al modo 2 es necesario establecer aprendizajes colaborativos para los docentes y para los alumnos asumir una mayor responsabilidad social.
- Preparación de trayectos curriculares con formaciones troncales obligatorias y amplitud de selección de espacios curriculares alternativos (dentro o fuera de la propia institución)
- Pensar en carreras de grado inter-facultades para lograr la interdisciplinariedad que se busca.
- Necesidad de un cambio de actitud y mentalidad, hasta el momento, ajustada a la tradición tanto entre los docentes como entre los alumnos.

C - Encuentro docentes, estudiantes y graduados sobre la licenciatura en Historia

(Taller dirigido por el Lic. Carlos F. Quesada)

Se trataron los siguientes temas:

- 1- Panorama general de la carrera de historia (profesorado y licenciatura): en este punto se analizaron y compararon ambas carreras. Las problemáticas observadas se concentraron en la excesiva cantidad de asignaturas pedagógicas y en la escasez de asignaturas comunes a las ciencias sociales: inexistencia de semiología y/o semiótica, metodología de las ciencias sociales, introducción a las problemáticas sociales y humanas, entre otras.
- 2- Problemáticas generales de la Licenciatura en Historia de la Facultad de Filosofía y Letras: se llegó a un diagnóstico consensuado sobre el que debe

trabajarse para reformar la estructura de asignaturas específicas de la licenciatura y dedicadas especialmente a la formación y al entrenamiento de las prácticas de investigación.

- 3- Problemáticas de la formación docente: excesiva atención a esta formación.
- 4- Repaso histórico de anteriores planes de estudio: se realizó un trabajo de análisis histórico de los anteriores planes de estudio de la licenciatura. Se acordó que en la actualidad, la formación en investigación debe recibir la misma atención que la formación docente.
- 5- Líneas generales de una propuesta:
 - a. Reforma estructural de ambos planes de estudio. Que estén articuladas ambas prácticas intelectuales.
 - b. Introducción de asignaturas específicas de la formación científica: epistemología de las ciencias sociales, metodología de la investigación en historia, técnicas y tratamiento de documentos históricos, análisis del discurso, introducción a las técnicas cualitativas e introducción a las técnicas cuantitativas.
 - c. Sistema de promoción por año. Régimen de correlatividades.
 - d. Defensa de tesis
 - e. Posibilidad de dirección de tesis de profesores externos de la facultad

También se tuvieron en cuenta los aportes realizados por los distintos protagonistas del sistema educativo universitario (carreras de historia) que se enmarcan en la compleja realidad mundial:³:

Lo que el principio de siglo expresa con mayor nitidez es la transición entre dos estilos de desarrollo y, al mismo tiempo, el indicio de la construcción de un nuevo modo de crecimiento y de una presencia distintiva de la educación superior

Los diagnósticos sobre la situación de la educación superior en los primeros años del nuevo siglo confirman los pronósticos realizados en cuanto al dinamismo y las transformaciones que se preveían a la finalización del siglo XX.

Lo que no se esperaba eran las tasas de desenvolvimiento y cambio alcanzadas por las transformaciones recientes de la educación superior en América Latina. Para comprender la magnitud de éstas bastaría señalar que durante los primeros años del presente siglo la matrícula registró un aumento equiparable al 80% del crecimiento registrado entre 1960 y 2000⁴; la tasa de matriculación aumentó un 11%; el 47.5% de los matriculados corresponde a la enseñanza en instituciones privadas (casi un 3% más que en el 2000) y el porcentaje de estudiantes en posgrados aumentó del 1,3% al 3,6%.

³ Ernesto Villanueva (Coord), Reformas de la educación superior: 25 propuestas para América Latina y el Caribe. Cartagena, IESALC, 2008.

⁴ Los datos expuestos en este informe provienen de tres fuentes fundamentales: IESALC (2006) *Informe sobre la Educación Superior en América Latina y El Caribe 2000-2005*, CINDA (2007) *Educación superior en Iberoamérica - Informe 2007*, Boletines de la CEPAL

En estos primeros años, asimismo, fueron creadas 12 de las 20 agencias de evaluación y acreditación de la región y, como novedad, se dio comienzo a un crecimiento sostenido de la educación transnacional en todos los países de la región, desde un 12% de la matrícula en Bahamas, un 7,5% en Chile o apenas un 1% en Perú.

Aun cuando algunas de estas transformaciones puedan observarse como un verdadero *shock* de los sistemas de educación superior de la región o denoten la inexistencia de reformas integrales y profundas en algunos temas de relevancia, lo que el principio de siglo expresa con mayor nitidez es la transición entre dos estilos de desarrollo y, al mismo tiempo, el indicio de la construcción de un nuevo modo de crecimiento y de una presencia distintiva de la educación superior.

De diversas maneras, ese conjunto de proyectos de reforma llegaron al continente. Lo evidente de los diagnósticos y la simplicidad que mostraban los enunciados sobre cómo solucionar los problemas contrastaba con la situación desde la cual los gobiernos locales –en particular los de los países con sistemas de educación más grandes y complejos como Argentina, Brasil, o México- se aprestaban a dar inicio a los cambios.

Por otro lado, si las recomendaciones se presentaban como de carácter general y aplicable casi a cualquier contexto, el inicio de los procesos de reforma de los sistemas de educación latinoamericanos creó situaciones en algunos casos no previstas en los planes prescritos.

Por un lado, quedaba claro desde un comienzo que, si bien Latinoamérica era considerada desde esas miradas externas “una” región, sus realidades educativas nacionales diferían tanto una de otra que difícilmente la aplicación de un mismo conjunto de medidas podría producir resultados similares. A su vez, esas diferencias se combinaban con diferencias en la situación política y económica de cada nación, con tradiciones diversas y con actores que reaccionaban de manera distinta frente a la instrumentación de los cambios: algunos los rechazaron de plano, otros los tomaron de manera prácticamente acrítica. No obstante, parecía claro que todos los sistemas educativos del continente, de una u otra manera deberían generar respuesta a la interpelación –y presión- internacional. Por cierto que la posibilidad de desplazarse hacia caminos intermedios respecto a los modelos propugnados por estos organismos se presentaba como una alternativa difícil de realizar: la caída de los socialismos reales, el auge del neoliberalismo, la crisis fiscal de los Estados y por ende su necesidad de

financiamiento externo condicionaba cualquier posicionamiento más o menos autónomo.

Desde otra perspectiva, la aplicación de reformas creó situaciones casi paradójicas, en parte porque habían sido elaboradas a partir de la experiencia realizada en los sistemas europeos o de otros continentes y en parte porque se aplicaban en contextos muy distintos unos de otros.

Queda solo hacer referencia a la propuesta de un currículo flexible, en el marco de la globalización, del cambio científico-tecnológico, la nueva estructuración de las empresas, la flexibilización de los procesos de producción, la sustitución del “puesto de trabajo” por el concepto de “área ocupacional”, la empleabilidad y no el empleo de por vida.

En este contexto, la educación implica un conjunto de aprendizajes, cognoscitivos y no cognoscitivos que incorporan conocimientos, habilidades y actitudes, los cuales van a expresar la capacidad y competencia del sujeto para desenvolverse en la vida social y productiva. Esto hace necesario la reconceptualización de los aprendizajes así como de las formas de organización institucional que los hacen posible, de modo que la formación adquiera características de calidad, es decir, de pertinencia, relevancia, flexibilidad y vinculación con la sociedad.

Tales consideraciones y observaciones tienden a proponer un esquema de formación profesional **más flexible (carente de rigidez)** que permita una circulación más libre, con posibilidades de cambios de orientación, de profundización y que lleve a obtener un bagaje de elementos que lo hagan capaz de enfrentar los diversos cambios.

El énfasis del proceso de transformación educativa se encuentra en el diseño de alternativas que otorguen la mayor flexibilidad posible a los diversos procesos y contextos que intervienen en la formación profesional.

El diseño de nuevos procesos o su actualización implica la revisión y el eventual replanteamiento del espacio en el que se expresan tanto las intenciones como las formas de hacer en este campo: el currículo. Éste ha sido entendido en su concepción moderna, es decir, como un sistema abierto, dinámico, con orientación prospectiva y estratégica, integrado por un conjunto de elementos y procesos que mantienen interacción permanente entre ellos y con el entorno buscando su ajuste y, en consecuencia, su mayor pertinencia.

Se hace necesario hacer referencia al llamado “currículo rígido” puesto en debate a partir de las nuevas necesidades. Éste se caracteriza como sigue:

- . su paradigma de base es conductual, está centrado en los resultados y en el docente
- . el contenido es unidisciplinar y está fragmentado en su abordaje
- . parte de un supuesto de homogeneización: no reconoce las necesidades particulares del estudiante (situación económica, estilos de aprendizaje, etc.)
- . la modalidad de evaluación más usada es la sumativa
- . los materiales educativos y la infraestructura son uniformes
- . el profesor promueve un aprendizaje memorístico, pone límites a lo que el alumno debe o puede aprender ya que se sujeta a lo establecido en los programas; la práctica predominante es la clase magistral.
- . las decisiones del estudiante son de “todo o nada”, impidiendo la rectificación e incrementando la deserción
- . el papel de estudiante es pasivo y poco participativo
- . la administración es rígida, los procedimientos limitan la posibilidad de diversificar las trayectorias de formación, el reconocimiento de aprendizajes logrados en otras instituciones u otros contextos y la movilidad intra e interinstitucional

Por el contrario, el currículo flexible o abierto:

- . está centrado en el proceso y en el alumno, se sustenta en un paradigma cognitivo y ecológico e incluso de tipo constructivo
- . es inter, trans y multidisciplinar
- . los objetivos se basan en capacidades, destrezas, valores y actitudes
- . se puede actualizar sistemáticamente, en función del contexto
- . atiende la singularidad y diversidad de los sujetos
- . el docente se asume como mediador y facilitador del aprendizaje proveyendo al estudiante de las herramientas necesarias para su desarrollo autónomo; trabajan en vinculación con otros docentes y especialistas
- . el currículo propone nuevas alternativas de enseñanza y de aprendizaje dentro y fuera del aula; enfatiza la evaluación formativa
- . el papel de estudiante es activo y participativo; puede tomar decisiones sobre su proceso de aprendizaje.

En el caso particular de las carreras de historia, puede concluirse que existe:

1 .Desactualización de los planes de estudio. El perfil del egresado y los alcances del título no responden a las competencias requeridas por el actual mercado laboral, que ha aumentado los ámbitos de incumbencia y ha crecido la “especialización”. Ya no se habla de un profesional “generalista”. Toda propuesta curricular -proyecto educativo-. debe responder a las actuales demandas sociales, científicas y educativas. Dichas demandas socio-laborales exigen un profesional especializado y con capacidad de adaptarse a los continuos cambios. Prima la formación del profesional sobre la formación del académico. Ante esta exigencia de formar un profesional especializado es que hoy a nivel local surgen las *Licenciaturas orientadas*. En general, éstas tienen un ciclo básico compartido con el profesorado y en los dos últimos años se agregan los

ciclos orientados. Los licenciados deberían tener mayor grado y ámbito de inserción que los profesores en organismos gubernamentales y no gubernamentales, culturales, políticos, consultorías, etc. El egresado podría dedicarse a la gestión, investigación, consultoría, etc. Debiera enfatizarse en los planes de estudio la investigación como una herramienta intervencionista orientada a la toma de decisiones.

Todo depende de la política educativa institucional, consistente en:

- Conformar una comisión para la revisión del Plan de Estudios (Programa), tanto del profesorado como de la licenciatura, enfatizando el rol importante que tiene la licenciatura en la parte profesional. Existe una confusión, ya que se considera que la licenciatura es sólo academicista y sirve sólo para dedicarse a la investigación. También existen otros ámbitos de incumbencia más amplios y enriquecedores a nivel profesional que el profesorado.

- Revisar las competencias y reformularlas según las actuales tendencias, además de establecer los ámbitos de incumbencia profesional a nivel local, nacional e internacional. Todo esto se podría hacer a partir de estudios comparativos.

- En el corto plazo, para una transición, deberían realizarse pequeñas modificaciones al plan de estudio de la Licenciatura, por medio de resoluciones⁵. Las mismas deberían apuntar a la incorporación de un mayor número de materias optativas, bajo la modalidad de seminario, y que responderían a las actuales demandas y con orientaciones acorde a las mismas. Todo currículum debería contar en su último año con una serie de materias optativas, a término -que podrían cambiar cada dos años según las demandas-. Igualmente debieran tener las actuales licenciaturas orientadas.

- El currículum debe ser entendido por los docentes como: un sistema abierto, dinámico, con orientación prospectiva y estratégica.

2. Falta de reconceptualización de los aprendizajes, al igual que las formas de organización institucional que los hacen posibles, de manera que la formación adquiera características de calidad, es decir, de pertinencia, relevancia, flexibilidad y vinculación con la sociedad.

3. Falta de compromiso docente con el cambio, mejorando la calidad educativa.

4. Ausencia de espacios institucionales para la evaluación formativa, trabajo en equipo, perfeccionamiento y actualización sobre el tema.

La flexibilidad curricular está relacionada con:

⁵ Las resoluciones son dictadas por el Consejo Directivo –órgano máximo de autoridad en la Unidad Académica- integrado por docentes, egresados, no docentes y alumnos, presididos por el Decano.

- la concepción del currículo
- la normatividad académico-administrativa
- el papel de los responsables de la formación
- las modalidades de enseñanza-aprendizaje
- las modalidades de evaluación
- las relaciones interinstitucionales

La Mgter Marisa Fazio, como integrante de la Comisión de Evaluación Institucional de la Facultad, resaltó especialmente que:

“Lo principal son los recursos humanos, en este caso, los responsables de la formación. Se deberían generar espacios de trabajo en equipo para que a corto plazo se:

- articulen las cátedras pertenecientes a una misma área de conocimiento.
- consensúen las modalidades de enseñanza-aprendizaje y de la evaluación (desde la Secretaría Académica de la Institución y desde la comisión de referencia, se ha trabajado en la elaboración de un documento para ser analizado a nivel institucional con los responsables de cada espacio curricular (asignaturas) durante el año 2007.
- modifiquen algunos aspectos de los planes de formación hasta llegar a las licenciaturas orientadas.
- evalúe sistemáticamente el Plan de Estudios.
- se trabaje en redes interinstitucionales para la formación .

y demandas sociales

Durante la investigación, se llegó a la conclusión que asumir como opuestos los rasgos del currículo flexible y del rígido hace pensar que existe un modelo de flexibilidad único y que la flexibilidad curricular consiste en un nuevo tipo de estructura que necesariamente incluye ciertas características, lo cual hace nuevamente rígido al currículo.

Las múltiples posibilidades de relación y modificación entre los componentes del currículo permiten afirmar que la flexibilidad es un **proceso complejo y gradual de incorporación de rasgos y elementos que darían mayor pertinencia y eficacia a los programas académicos, considerando las particularidades derivadas de los campos disciplinarios, de los tipos institucionales y de los programas, así como de la vocación y dinámica propias de cada IES.**

De la investigación se deriva que existe en varios miembros del claustro de las carreras de Historia, la conciencia acerca de la necesidad de realizar cambios. Las acciones del proceso señalado se han iniciado hace tiempo. A la vista están los

programas y proyectos llevados a cabo por la Secretaría Académica de la Universidad, muchos de los cuales se aplican en la Facultad de Filosofía y Letras. En el caso particular de Historia, una de las carreras más resistentes a los cambios, hay iniciativas individuales por parte de algunos docentes. Pero el mayor empuje está en el accionar de los estudiantes y los graduados.

Cabe consignar que desde este grupo de investigación se seguirá insistiendo en la necesidad de efectivizar cambios. La Lic. Cristina Quintá (Directora) ha sido seleccionada para el Proyecto ALFA III (INNOVA-CESAL), como referente del área de Humanidades y Ciencias Sociales. Innova-Cesal está estructurado con base en una serie novedosa de estrategias y propuestas para los procesos de enseñanza-aprendizaje en la licenciatura, así como de una experiencia interinstitucional de formación de profesores dentro de ámbitos disciplinares. Ambas acciones son consecuencia de procesos conjuntos de reflexión y de investigación-acción que llevaron a cabo un centenar de universitarios hace unos años. (se adjunta síntesis del proyecto). En tanto el Lic. Fernando Quesada está al frente de un grupo de egresados y alumnos de Historia que ha revisado y propone una revisión profunda de la currícula de la licenciatura en historia.

Transferencia realizada

1. Directora: Prof. Lic. María Cristina Quintá de Kaul

Datos de interés

. Elaboración proyecto y Directora de la carrera de Posgrado “Especialización en la enseñanza de las ciencias sociales”. Facultad de F y L. UNCuyo. 2005-2009

. Elaboración proyecto y Directora de la Diplomatura Universitaria en Gestión, con mención en: Gestión Educativa y con mención en: Territorio y Ambiente. Desde 2007

. Directora del Instituto Multidisciplinario de Estudios Sociales Contemporáneos (IMESC). Sistema electivo. 2004-2008

Directora de la “Diplomatura Universitaria en Ciencias Sociales y Humanas con orientación en Gestión”. Facultad de Filosofía y Letras. UNCuyo. Inicio: mayo de 2007

Miembro de la Unidad Ejecutora en red “Instituto de Estudios Históricos, económicos, sociales e internacionales (IDEHESI), conformada por los nodos: Instituto de Investigaciones de Historia Económica y Social (IIHES), de la Facultad de Ciencias Económicas de la Universidad Nacional de Buenos Aires, : Instituto Multidisciplinario de Estudios Sociales Contemporáneos (IMESC) de la Universidad Nacional de Cuyo; Instituto de Historia de la Facultad de Derecho y Ciencias Sociales de Rosario de la Pontificia Universidad Católica Argentina. Avalada por los Rectores de las respectivas universidades . CONICET. Resoluc. 2785. Buenos Aires, 14 de noviembre de 2007. Participación en calidad de Directora del IMESC- UNCuyo.

. Representante de la Universidad Nacional de Cuyo. Disciplina Historia. Proyecto Internacional “6x4 UEALC. Un diálogo Universitario”.Ejes: Evaluación y Acreditación Universitaria; Innovación e Investigación; Competencias; Créditos. 2005-2008

. Integrante del proyecto “**Duración real de carreras de la Universidad Nacional de Cuyo**”. **Una aproximación a la definición de créditos académicos**”. Unidades académicas y de gestión involucradas en el Proyecto: Secretaría Académica del Rectorado de la UNCUIYO. Aprobado por el Consejo Superior. 2005-2008. Incluido en el **Programa Institucional FUNDAR**. (Secretaría de Políticas Universitarias- Ministerio de Cultura y Educación de la Nación). Etapa de corrección publicación final.

. Profesora invitada en la Universidad del Rosario (Bogotá – Colombia). Junio de 2008. Actividades:

- Reunión académica con los miembros del Comité Institucional de Currículo y del Comité Asesor Docente de la Universidad: 1- Conferencia sobre **el Marco Actual de la Educación Superior y sus principales tendencias**. 2- **Diseño de Programas en términos de competencias**.

. Participante por la Universidad Nacional de Cuyo para el área de Humanidades y Ciencias Sociales. Proyecto INNVA –CESAL (*Innova-Cesal* es un proyecto de colaboración académica propuesto por la Universidad Veracruzana junto con otras seis instituciones de Educación Superior de América Latina y Europa. Su propósito central es contribuir a la transformación de la enseñanza universitaria a fin de mejorar el aprendizaje de los estudiantes, favoreciendo de esa manera tanto su mejor desempeño profesional como su más efectiva inserción en la sociedad.

El nombre del proyecto *-Innova-Cesal-* refleja, por un lado, el interés de las instituciones asociadas en asegurar que son centros donde la enseñanza, las prácticas docentes, y los conocimientos mismos, están en permanente y continua renovación; por otra, muestra el deseo de contribuir a la creación de una Comunidad de Educación Superior en América Latina.

En el proyecto participan seis académicos de cada una de las universidades latinoamericanas, y tres de cada una de las europeas, asociadas. Además, se ha invitado a académicos de otras universidades latinoamericanas. Como resultado de un concurso internacional, abierto por el programa ALFA III, de la Comunidad Europea, se reconoció la calidad de *Innova-Cesal* y la solidez de las instituciones que lo propusieron, porque esa Comunidad decidió apoyar financieramente el desarrollo del proyecto. Su objetivo general consiste en: Desarrollar, experimentar y sistematizar estrategias para la transformación de la educación superior en América Latina sobre los propósitos de la formación, la práctica pedagógica, la estructura curricular y la formación de profesores

Se ha recomendado para la selección de los participantes:

- . Compromiso con la institución y la tarea docente
- . Disposición para coordinar un equipo de pares de la UNCuyo para transferir los desarrollos del Proyecto. Duración 2 años y 6 meses. 2009-2011.

. Coordinadora ejecutiva del Programa Abierto de Actualización Política. Fundación Escuela de Gobierno de la provincia de Mendoza. Acciones: elaboración del contenido del curso, armado del mismo, vinculación y recepción de los docentes invitados, provenientes de distintas Universidades del país. Marzo-noviembre de 2009. Contrato de Locación.

Ponencias presentadas a Congresos, Simposios, etc:

. Nacionales

Expositora en las XXI Jornadas de Investigación de la SECYTP. UNCuyo. 2008

- **“Calidad educativa e igualdad de oportunidades: propuesta de flexibilización curricular a partir de la relación factores académicos-institucionales/permanencia del alumno de grado. Estudio comparativo en el marco del proceso de internacionalización de IS”.** Autor
- **“Rendimiento académico del alumno , los planes de estudio en la UNCuyo y su relación con la configuración de un sistema de créditos en América Latina y el Caribe”.** Autor.

. Internacionales

. Participante y expositora en el Segundo Seminario Internacional de Seguimiento del

Proyecto “6x4 UEALC. Distrito Federal. Méjico. 19-22 de abril de 2006. Organizado por CENEVAL y Asociación Colombiana de Universidades (ASCUN) y el Centro Nacional de Evaluación para la Educación Superior .Proyecto BIANUAL. Presentación de Proyecto de la Universidad Nacional de Cuyo. Sobre “Créditos”. Participante y expositora en el Tercer Seminario Internacional de seguimiento del Proyecto “6x4 UEALC. Un diálogo Universitario”. Asociación colombiana de Universidades (ASCUM). Mendoza, Argentina. Octubre de 2006.

. Participante y expositora (misión oficial) por la Universidad Nacional de Cuyo en el Seminario “**La transformación de la Educación Superior para el desarrollo de América Latina. Resultados del Proyecto 6x4: Seis Profesiones en cuatro ejes de análisis**”. Universidad de Costa Rica. Costa Rica . mayo, 2008

Dictado de cursos vinculados con el tema:

“**Política y Poder. Consensos y conflictos**”. Curso correspondiente al módulo: “**Problemáticas de la globalización**”. Diplomatura en Gestión, con orientación en: Gestión educativa; con orientación en territorio y ambiente. Facultad de Filosofía y Letras. UNCuyo. 2007.

“**Hacia el currículum por competencias: aplicación de estrategias pedagógicas de carácter micro y su importancia en el mejoramiento de la calidad en la enseñanza**”. Curso de Posgrado. Programado y dictado. Universidad del Rosario. Bogotá. Colombia. 2008.

- **Evaluación:** Alta calidad académica, sentido de responsabilidad y colaboración. Riqueza de las propuestas y profundidad en el abordaje. (Firma responsable: Dr. Fernando Locano (Director del Departamento de Planeación y Desarrollo Académico).

“**Política, sociedad y sistemas educativos**”. Responsable del Módulo y dictado del eje: Política. Cursos preparatorios Doctorado en Ciencias de la Educación. Facultad de Filosofía y Letras. UNCuyo. Julio 2008; enero 2009.

Trabajos publicados y/o aceptados para publicar:

Capítulos de libro: **Reportes finales “Proyecto 6x4 UEALC. Un diálogo Universitario:**

1- Propuestas y acciones universitarias para la transformación de la educación superior en América Latina.

2- Informe final del Proyecto 6x4 UEALC. ISBN 978-958-98546-7-9

3- Propuestas y acciones universitarias para la transformación de la educación superior en América Latina. Informe final del Proyecto 6x4 UEALC. ISBN 978-958-98546-8-6

4- **Experiencias institucionales para la renovación de la educación superior.** ISBN978-958-98546-6-2 :

“ **Problemáticas pedagógico-institucionales/sistema de créditos académicos. Estudio desde la perspectiva de la asignatura “Historia de las ideas políticas y sociales de las Edades Moderna y Contemporánea**”. Proyecto 6x4 UEALC. Costa Rica, 2008. Publicación Digital. Pp.109-188

“Duración real de las carreras de la Universidad Nacional de Cuyo. Argentina. Una aproximación a la definición de créditos académicos”. Proyecto: “6x4 UEALC. Seis profesiones en cuatro ejes. Un diálogo universitario”. Costa Rica, 2008, Publicación formato digital. Pp-71-108

FORMACIÓN DE RECURSOS HUMANOS:

.Dirección de trabajos finales correspondientes a la Especialización en la enseñanza de las ciencias sociales. Facultad de Filosofía y Letras. UNCuyo. 2005-2007

.Dirección de la Diplomatura Universitaria en Ciencias Sociales y Humanas con orientación en Gestión. Facultad de Filosofía y Letras. UNCuyo. Inicio: mayo 2007.

.Dirección y asesoramiento del trabajo final de la Prof. Patricia Martín, correspondiente a la carrera de posgrado “Especialización en la enseñanza de las Ciencias sociales”.

Título del trabajo: *El modelo agroexportador argentino. Su origen y proyección en la actualidad* Facultad de Filosofía y Letras. UNCuyo, 2007. Calificación: Sobresaliente

.Dirección y asesoramiento del trabajo final de la Prof. Graciela E. Minacapelli, correspondiente a la carrera de posgrado “Especialización en la enseñanza de las ciencias sociales”. Título del trabajo: *“La organización social, política y económica en la Argentina, desde fines del siglo XVI hasta 1990”*. Facultad de Filosofía y Letras. UNCuyo, 2007. Calificación: Muy Bueno.

.Dirección y asesoramiento del trabajo final del Prof. Gustavo Bassín correspondiente a la carrera de posgrado “Especialización en enseñanza de las ciencias sociales”. Título del trabajo: *“Las presidencias constitucionales en Argentina durante el período: 1854-1880”*. Facultad de Filosofía y Letras. UINCuyo. 2007. Calificación: Distinguido

.Dirección y asesoramiento del trabajo final de la Prof. María de Lourdes Zarco correspondiente a la carrera de posgrado “Especialización en enseñanza de las ciencias sociales”: Título del trabajo: *Los inicios del medioevo en Europa Occidental*”. Facultad de Filosofía y Letras. UNCuyo. 2007. Calificación: Distinguido

.Dirección y asesoramiento del trabajo final de la Prof. Mónica Beatriz Acosta, correspondiente a la carrera de posgrado “Especialización en enseñanza de las ciencias sociales”. Título del trabajo: *Apogeo, transformación y crisis del régimen liberal-conservador en Argentina entre 1880-1916*”. Facultad de Filosofía y Letras. UNCuyo. 2007. Calificación: Sobresaliente (con mención especial)

.Dirección y asesoramiento del trabajo final del Prof. Francisco César Ruíz, correspondiente a la carrera de posgrado “Especialización en enseñanza de las ciencias sociales”. Título del trabajo: *“Conformación socio cultural mendocina”*. Facultad de Filosofía y Letras. UNCuyo. 2007. Calificación: Sobresaliente

.Dirección y asesoramiento del trabajo final de la Lic. Silvia Marcela Hurtado, correspondiente a la carrera de posgrado “Especialización en la enseñanza de las ciencias sociales”. Título del trabajo: *“Una propuesta para la enseñanza de la sociología”*. Facultad de Filosofía y Letras. UNCuyo. 2009. Calificación: 10 (Sobresaliente)

.Dirección y asesoramiento del trabajo final de la Prof. Gloria López correspondiente a la carrera de Posgrado “Especialización en la enseñanza de las ciencias sociales”. Título del trabajo *“En los umbrales de la Modernidad”*, Facultad de Filosofía y Letras. UNCuyo. 2009. Calificación: 10 (diez) Sobresaliente.

.Dirección y asesoramiento del trabajo final de la Lic. María del Pilar Castillo correspondiente a la carrera de Posgrado “Especialización en la enseñanza de las ciencias sociales”. Título del trabajo: *“La gestión de recursos humanos y la necesidad*

de la interacción con otras disciplinas científicas". Facultad de Filosofía y Letras. UNCuyo. 2009. Calificación: 10 (diez) Sobresaliente.

2. Lic. Esp. Silvia Marcela Hurtado

Datos de Interés

. Graduada de la carrera de posgrado: "Especialización en la enseñanza de las ciencias sociales con mención en sociología". FFyL. UNCuyo. 2008

. Diplomado Universitario en Gestión con mención en Gestión Educativa. FF y L. UNCuyo, 2009 (Res.: 164 C.D.)

. Expositora (seleccionada por la Secretaría de Relaciones Institucionales de la UNCuyo, a través de concurso de antecedentes y pertinencia, para participar al 6º Congreso Internacional de Educación Superior Universidad 2008. Centro de Convenciones, La Habana, Cuba.

Ponencias presentadas a Congresos, Simposio, etc.:

Nacionales

. **"Políticas educativas después de las tendencias neoliberales de la década de los 90 en América Latina"**. III Congreso Interoceánico de Estudios Latinoamericanos: Políticas de la Diversidad y Políticas de la Integración", COORDINADORA DE SIMPOSIO. Facultad de Filosofía y Letras, UNCuyo, 2007

. **"La resiliencia: una transformación positiva de la realidad educativa"** Expositora en las IV Jornadas "Formación y desarrollo profesional del profesorado desde una perspectiva intercultural", Universidad de Mar del Plata, Pcia de Buenos Aires, 2007

. **"El Colegio Nacional en Mendoza: formador de la elite dirigente"** Expositora en las Iº Jornadas Nacionales de Historia Social, Centro de Estudios Históricos Prof. Carlos Segreti" – Unidad Asociada al CONICET, La Falda, Córdoba, 2007

. **"Las relaciones de poder y saber en el ámbito educativo"**, Expositora en el III Congreso Interoceánico de Estudios Latinoamericanos, Instituto de Filosofía Argentina y Americana, Facultad de Filosofía y Letras, UNCuyo., 2007

. **"Los jóvenes y el mercado laboral"** Autora de trabajo presentado al I Congreso Latinoamericano de Educación, CTA-SUTE-CTERA, Centro de Congreso y Exposiciones, Mendoza, 2008.

Internacionales

. **"Las universidades argentinas ante la encrucijada de un nuevo siglo"** Autora de trabajo presentado en el IX Taller Internacional "La Educación Superior y sus perspectivas. 6º Congreso Internacional de Educación Superior Universidad 2008. La Habana, Cuba.

Dictado de cursos relacionados:

Internacional

.Curso-Taller “**Pedagogía y Didáctica en la enseñanza de la Sociología**” en el Departamento de Sociología de la Facultad de Ciencias Sociales y Humanísticas, Universidad de Pinar del Río, Cuba, 2008.

Trabajos publicados y/o aceptados para publicar:

Capítulos de libro:

.“**Las universidades argentinas ante la encrucijada de un nuevo siglo**” en Memorias del 6º Congreso Internacional de Educación Superior Universidad 2008, La Habana, Cuba,

.“**Lugares de la memoria: los museos mendocinos**”, en: “Identidad, conciencia histórica y su relación con el patrimonio cultural”, Colección Jarilla, Editorial de la Facultad de Filosofía y Letras, UNCuyo, ISBN 978 – 950 – 774 – 134 – 0, 2007.

.“**El Colegio Nacional de Mendoza: formador de la élite dirigente**”, en I Jornadas Nacionales de Historia Social, La Falda, Córdoba, ISBN 978 – 987 – 20848 – 8 – 2, 2007.

. “**Las relaciones de poder y saber en el ámbito educativo**”, en Actas III Congreso Interoceánico de Estudios Latinoamericanos, Clara Jalif de Bertranou y Dante Ramaglia (comp.) Facultad de Filosofía y Letras, UNCuyo, ISBN 978 – 950 – 774 – 039 – 8, 2007.

3. Prof. Lic. Carlos Fernando Quesada

Datos de interés

Doctorando (Becario CONICET). Tema de Tesis: *El papel de la Fundación Ford en el proceso de surgimiento y consolidación de las ciencias sociales en el Cono Sur. La primera sede chilena (1963-1973).*

Ponencias presentadas a Congresos, Simposios, etc:

Internacionales

.**CONGRESO INTERNACIONAL: CIENCIAS, TECNOLOGÍAS Y CULTURA. Diálogo entre las disciplinas del conocimiento. Mirando al futuro de América Latina y El Caribe.** Participación en calidad de EXPOSITOR con la ponencia: *Sobrevolando la tormenta. La Fundación Ford en América Latina y el Cono Sur*, realizado en Santiago de Chile, entre los días 30 de octubre y 2 de noviembre de 2008, Universidad de Santiago de Chile, (USACH).

.**CONGRESO INTERNACIONAL: CIENCIAS, TECNOLOGÍAS Y CULTURA. Diálogo entre las disciplinas del conocimiento. Mirando al futuro de América Latina y El Caribe.** Participación

en calidad de EXPOSITOR con la ponencia: *El impacto del Proyecto Camelot en el período de consolidación de las Ciencias Sociales Latinoamericanas*, realizado en Santiago de Chile, entre los días 30 de octubre y 2 de noviembre de 2008, Universidad de Santiago de Chile (USACH).

.SEMINARIO DE INVESTIGACIÓN: “La circulación de las ideas en el sur y en el norte”. Proyecto Plurianual de Investigación del CONICET N°6212. Participación en calidad de EXPOSITOR con la ponencia: Las etapas de la Fundación Ford en Chile y las Ciencias Sociales. Calificado como aprobado. El encuentro se realizó en las instalaciones del CRICYT (Consejo Regional de Investigaciones Científicas y Tecnológicas, los días 12 y 13 de junio, con un total de 30 (treinta) horas-reloj presenciales.

Dictado de cursos relacionados:

.Programación, dictado y evaluación del Curso de Extensión: “OTRAS HISTORIAS. NUEVOS ABORDAJES HISTORIOGRÁFICOS”, (organizado por la Agrupación Estudiantil Independiente MALÓN y las Secretaría de Extensión Universitaria, según Res. N°561/08-F), realizado en la Facultad de Filosofía y Letras de la Universidad Nacional de Cuyo, los días 6, 13, 17 y 20 de junio de 2008, con una duración de 20 (veinte) horas-reloj.

Trabajos publicados y/o aceptados para publicar:

Capítulos de libro:

.Navarro, Juan José y Quesada, Fernando; **El impacto del Proyecto Camelot en el período de consolidación de las Ciencias Sociales latinoamericanas, en Diego Pereyra (comp.)** *Tradiciones, actores e instituciones en el desarrollo de las ciencias sociales en Argentina, Chile, México y América Central. Una mirada histórica y regional*, Serie Cuadernos de Ciencias Sociales, San José de Costa Rica, FLACSO (en prensa).

Artículos en revistas:

“Rupturas político-ideológicas en la Revista Martín Fierro.1924-1927”, *Estudios Sociales Contemporáneos*, N°2, Mendoza, 2007, IMESC, p. 68-83. ISSN 1850-6747.

4. Breves antecedentes del Dr. José Manuel Restrepo (asesor internacional del proyecto)

PREGRADO : Economía- Universidad del Rosario 1.987 - 1.992

Tesis de Grado : TESIS MERITORIA “Valoración de Portafolios a Precios de Mercado. El Caso de la Universidad del Rosario”

ESPECIALIZACION : Finanzas Privadas- Universidad del Rosario 1.992-1.994

MAESTRIA : Msc. In Economics - London School of Economics 1997-1998. Tesis de Grado : “Banca Central Independiente y el Control de la Inflación”

ALTA GERENCIA, PROGRAMA DE DESARROLLO DIRECTIVO PDD- INALDE – Instituto de Alta Dirección de Empresas. Abril – Septiembre 1.999

DOCTORADO: Doctor in Business Administration in Higher Education Management 2005- (Candidatura Doctoral otorgada en Diciembre de 2006) In progress. University of Bath- United Kingdom. 2005

Experiencia laboral

.Universidad del Rosario .**Vicerrector**. Junio de 2003 **hasta hoy**.

.Sala Institucional del Consejo Nacional de Aseguramiento de la Calidad de la Educación Superior CONACES del Ministerio de Educación Nacional. **Miembro de la Sala Institucional** . Marzo de 2004 **hasta hoy**

Experiencia en consultoría e investigación

.Miembro del Equipo coordinador y directivo del Proyecto ALFA III, “INNOVA-CESAL”, Innovaciones en lo pedagógico y didáctico para América Latina. 2009-2010,.

.Coordinador del Eje de Créditos Académicos, en el Proyecto 6x4 UEALC “Seis profesiones en cuatro ejes académicos”. CENEVAL, ASCUN, 2005-2008

Trabajos Publicados (2007-2009)

- Artículo: “Discovering a new organizational culture within a very traditional University through learning strategies”, The Anahuac Journal, Universidad Anahuac- México, Oxford University Press, Vol. 7 No. 2, Segundo semestre de 2007.
- Capítulo en Libro: “Sistema de Créditos Académicos (SICA) y complemento al título (CAT) para América Latina”, en “Propuestas y Acciones Universitarias para la transformación de la educación superior en América Latina” Informe Final del Proyecto 6x4 UEALC, ASCUN, México, Colombia, ISBN 978-958-98546-8-6, 2008
- Artículo: “Managerial consequences of the introduction of Academic Credit Systems: A case from Colombia”, Revista Cuadernos de Administración”, Vol. 21 No. 37, Julio-diciembre de 2008, ISSN 0120-3592, 2008.
- Capítulo en Libro: “Innovaciones en la implementación de créditos académicos en América Latina: Aprendizaje del Proyecto 6x4” en “Universidad, Sociedad e Innovación: Una perspectiva Internacional”, Universidad Nacional Tres de Febrero, Argentina, (En Prensa), 2009.
- Artículo: “Flexibility and Academic Credits Within Higher Education trends”. Revista de Estudios Contemporáneos. N° 3, Facultad de Filosofía y Letras. UNCuyo, 2009 (en prensa)