

Simposio: “Intelectuales, expertos y profesionales en la configuración de las relaciones entre el saber y la política en América Latina” Coordinadoras: Lorena Soler (CONICET-UBA); Paola Bayle (CONICET-UNCuyo)

Lic. Julieta Grassetti (IEALC – UBA)

Lic. Florencia Prego (IEALC – UBA)

Los usos sociales del conocimiento en los procesos de legitimación y deslegitimación de los gobiernos postneoliberales. El rol de los intelectuales de derecha en América Latina

Resumen

En el marco de la consolidación del postneoliberalismo y la emergencia de gobiernos populares o progresistas en América Latina, la relación entre el saber y la política ha mostrado alteraciones y resignificaciones que son necesarias contextualizar históricamente. La creciente incidencia de expertos y profesionales en los asuntos políticos conllevan a problematizar el rol que tienen los intelectuales en dicha esfera y la función social que desempeñan.

En este trabajo nos proponemos analizar desde la sociología histórica comparada, los usos sociales del conocimiento en el proceso de deslegitimación de los gobiernos progresistas y/o populares en América Latina y de legitimación de los sectores de derecha opositores que buscan recuperar el poder político. Buscamos indagar el rol que desempeñan los intelectuales y sus estrategias de acción para dar cuenta de una reinterpretación del contexto internacional así como también de un cambio de lenguaje y una reelaboración de los discursos políticos que ellos despliegan. Este vínculo entre el discurso partidario y el discurso intelectual organiza nuevos relatos o visiones del mundo social. Tomaremos el caso de la FAES (Fundación para el Análisis y los Estudios Sociales) y su vinculación con la derecha latinoamericana en Venezuela y Argentina para dar cuenta de este proceso.

Introducción

Tras la crisis neoliberal y la emergencia de gobiernos populares y/o progresistas que se produce en el siglo XXI en América Latina, se profundiza en la región una disputa hegemónica combinada con una ofensiva por parte de los sectores opositores que apelan a recuperar el poder político y la dirección de los gobiernos en nuestra región. Es en este contexto histórico cuando se produce una nueva expansión de los think tanks.

Este trabajo consiste en una primera aproximación a las relaciones y vinculaciones que se construyen entre los sectores opositores de derecha de América Latina y los *think tanks*, a los efectos de advertir el rol que desempeñan tanto intelectuales como expertos y profesionales en las estrategias de la derecha. Partimos del presupuesto de que nuestro objeto de estudio supera las escalas nacionales y se posiciona en la dimensión transnacional, dado el complejo entramado de redes que se traman. Para llevar adelante nuestro análisis tomaremos los casos de Argentina y Venezuela, y seleccionaremos la Fundación para el Análisis y los Estudios Sociales (FAES).

La configuración de una red transnacional que vincula think tanks supone objetivos políticos y económicos comunes, como así también una articulación de lenguajes y discursos con cierta pretensión de homogeneidad. Desde una perspectiva histórica es menester señalar que los *think tanks* en nuestra región adquieren mayor importancia en momentos donde se agudizan los conflictos políticos. El rol que han desempeñado en estos puntos de inflexión se ha orientado a brindar elementos para la configuración de estrategias, como así también fuentes de financiamiento y recursos humanos para poder consagrarlas. De esta forma podemos afirmar que las organizaciones transnacionales privadas ligadas a los think tanks y a los partidos de derecha neoliberal, llevan a cabo una contraofensiva ideológica en América Latina (Fischer y Plehwe).

Algunas preguntas de investigación disparan los propósitos de este trabajo: ¿Qué rol desempeña la FAES en América Latina, en el caso particular de los países estudiados? ¿Con qué sectores o grupos se relacionan? ¿Por qué las derechas construyen una estrategia política en función de un think tanks externo? ¿Cuáles son los intereses de esta Fundación que conllevan a este involucramiento? ¿Qué rol desempeñan los mismos? ¿Cuál es el grado de legitimidad de esos actores políticos que optan por fundaciones de ese tipo? Estos son algunos de los interrogantes que intentaremos abordar a continuación.

Desarrollo

En primer lugar es necesario señalar que no existe una definición precisa sobre los think tanks que pueda comprender la integralidad y sistematizar los elementos que los componen en función de un corpus de ideas. Diversos autores que buscan aproximarse a una definición coinciden en caracterizarlos como institutos de investigación, organizaciones no gubernamentales y organizaciones privadas, todas ellas sin fines de lucro, orientados a la investigación en temas públicos y/o la promoción de políticas públicas con el fin de influir sobre el proceso de formulación de las mismas (Garcé (2009), Uña, Lupica y Strazza (2010) Thompson (1994)). Estos mismos autores convienen en que el surgimiento tiene lugar durante y posteriormente a la Segunda Guerra mundial en Europa y Estados Unidos ante la demanda de asesoramiento de los gobierno en política exterior frente al nuevo escenario que planteaba la Guerra Fría.

En América Latina, el surgimiento de los think tanks se da en un contexto de inestabilidad política y dictaduras militares donde la circulación de publicaciones, documentación y el vínculo entre académicos se veía dificultada. Es a partir de los años '80 donde estas instituciones comienzan a vincular técnicos con la política. Lo cierto es que la academia y la política quedan expresamente vinculados en estas usinas de pensamiento.

Muchas son las organizaciones privadas que operan en América Latina como fruto del trabajo coordinado que lleva adelante la derecha neoliberal. Debido a que cada una de estas organizaciones se inserta en una extensa red, el resultado total es mayor que la suma de sus partes individuales. Tomando algunos datos, si para 1975 existían apenas siete (7) think tanks neoliberales, para 2005 esta cifra ya rondaba los treinta y cinco (35). De las cinco (5) revistas y otras publicaciones periódicas del «libre mercado» que se editaban en esos años, para 2005 sumaban doce (12), agregando siete (7) canales de TV y estaciones de radio impulsoras de la causa neoliberal que en 1975 eran inexistentes (Fischer y Plehwe: 2013, p. 76) . Los think tanks funcionaron como un refugio de intelectuales y actores políticos de derecha durante los gobiernos populares, donde poder reclutar y capacitar nuevo personal con miras al futuro. Por esta razón nos pareció interesante analizar el caso de un TT español y su vínculo con estos dos países latinoamericanos.

Para Garcé las funciones de los think tanks constan en la generación y difusión de información y análisis sobre los problemas de gobierno y políticas públicas; hacen uso de la evidencia obtenida en las investigaciones para incidir en forma directa o indirecta en las políticas públicas y privadas. Desde el marco teórico que nos propone, los mismos pueden concebirse como legitimadores de las propuestas y demandas que promueven los

partidos políticos, además de proveer cuadros políticos para los partidos y los gobiernos, como así también para el sector privado (Garce, 2009). Pese a la dificultad para definir de forma acabada los think tanks es incuestionable su vinculación con la política y su consolidación como actores políticos en el contexto actual, que es producto del proceso político y de la interacción con otros actores.

Por lo tanto partimos del presupuesto de la existencia de dificultades para construir un tipo ideal de think tanks dado que se constituyen por organizaciones de disímiles características (ONG, empresariales, académicas, por mencionar algunas) y que además cumplen diversas funciones (formulación de propuestas, legitimación de políticas, espacios de debate, provisión de cuadros y “protección” de intelectuales e ideas).

Estos pueden clasificarse en cuatro grandes categorías, según Thompson (1994, 13-14):

1. Centros de Investigación Privados: instituciones de investigación fundados con capital privado dedicadas a la realización de estudios principalmente de carácter académico.
2. Centros Universitarios: instituciones de educación superior que sirven a la vez de espacio para el debate de ideas y la formación de dirigentes políticos y económicos, en ciertas ocasiones mediante la creación de centros y o grupos de estudios específicos.
3. Centros de Estudio y Gestión: fundaciones que intervienen activamente en el proceso de las políticas públicas y responden o están relacionadas con un líder o partido político.
4. Advocacy Groups: organizaciones que centran sus actividades en la promoción de derechos específicos, el control de las acciones del Estado y en la canalización de la demanda cívica.

En base a esta clasificación podemos ubicar a FAES en la tercera categoría, aunque esto no imposibilita vínculos con los que componen las tres categorías restantes; al contrario, se pueden advertir múltiples relacionamientos. La relación entre los think tanks y los partidos será una de las principales variables de análisis, por lo tanto es necesario distinguir dos tipos: los *think tanks externos* a los partidos (institutos universitarios, centros privados, ONG, entre otros) y los *think tanks internos*, es decir, creados por líderes, fracciones o partidos políticos, directa o indirectamente vinculados con estructuras partidarias.

FAES se enmarca en lo que se denomina think tanks internos, siendo una estructura autónoma del partido pero con estrecho contacto con él. Desde el punto de vista de la

función principal que cumplen, podemos distinguir tres grandes tipos de fundaciones partidarias: (i) orientadas a la generación de insumos para las políticas públicas (como la FAES del PP español); (ii) orientadas a la promoción del debate político y la reflexión teórica (como la Pablo Iglesias del PSOE); y (iii) orientadas a la formación de cuadros (como la Fundación Jaime Vera del PSOE) (Botto: 2011).

Retomando nuestro objeto de estudio, FAES es una fundación privada de origen español ligada al Partido Popular (PP) que preside José María Aznar y cuenta con un presupuesto anual de 5 millones de euros que recibe de subvenciones públicas, donativos y aportes privados. Es un TT que fue creado el 11 de noviembre del 2002 como confluencia de cinco fundaciones: Fundación Casanovas del Castillo, Popular Iberoamericana, Popular Iberoamericana de Análisis y Estudios Sociales, Popular Iberoamericana de Estudios Europeos, Instituto de Formación Política. Se considera a FAES como el TT del Partido Popular. Tomando la caracterización de Botto, los TT en Europa surgen por iniciativa y demanda de las administraciones públicas o vinculadas a los partidos políticos; funcionan como grupos de asesoramiento político, de evaluación de políticas y planificación que mejoren la agenda pública (Botto, 2011). Entre los objetivos de FAES se encuentran los de generar ideas (a través de seminarios, centros de investigación, observatorio económico, centro de estudios) difundir ideas (conferencias, libros, informes estratégicos, editorial, publicaciones centros de documentación), formación (cursos de formación, campus, becas) y creación de redes (relaciones internacionales y programa de visitantes iberoamericanos).

Los principios políticos de FAES son elocuentes: la defensa de la libertad individual por sobre los derechos colectivos; la democracia como forma de gobierno representativo, el Estado de Derecho y el respeto a las leyes; la economía de mercado, gasto público racionalizado y mínima intervención pública; la idea de una nación plural y unida, donde los nacionalismos reducen las libertades; la Unión Europea y la promoción de la libre circulación económica, intelectual y de personas; la profundización de los vínculos de Europa con EEUU en función de la defensa de la libertad, la democracia y el modo de vida occidental de las amenazas del terrorismo y el fundamentalismo; la idea de Iberoamérica como parte de la comunidad occidental, donde la democracia, la libertad política y económica es el único camino válido para el desarrollo de las naciones¹.

¹ http://web.archive.org/web/20120626132014/https://www.fundacionfaes.org/es/principios_politicos_de_faes

Retomamos el enfoque de las *epistemic communities* y las *policy network* de Haas que presentan Uña y Labaqui en su texto (2004). Esto nos permite pensar los think tanks internos como una red transnacional que se expande en América Latina vinculada al pensamiento neoliberal. Según este enfoque, los think tanks son considerados grupos de intelectuales motivados políticamente que influyen sobre las burocracias y los tomadores de decisión en base a su experiencia. Su estudio no se centra en la organización individual sino en las vinculaciones entre intereses económicos, académicos, culturales y políticos. El conocimiento y la información que producen se convierten en una fuente de poder, permitiendo modificar el comportamiento político y ejerciendo influencia en políticas públicas. Siguiendo esta corriente los intelectuales conforman una red de expertos con una visión común sobre las ideas a través de las cuales se intenta influir en la política. Por eso es útil para analizar la relación de los think tanks con la política, donde estos asumen un rol en el desarrollo y difusión de conocimientos para influenciar en las agendas de gobierno.

FAES articula y coordina con una amplia red de think tanks en Europa, EEUU y América Latina, con quienes coordinan actividades para difundir las ideas y proyectos del “*pensamiento liberal*”. Uno de los principales objetivos de esta vinculación inter-think tanks es “*promover los valores de la democracia liberal en Iberoamérica*”. En lo que ellos denominan Iberoamérica trabajan con cinco redes:

- Red Iberoamericana de antiguos becarios de FAES (lista que no se encuentra disponible en su sitio oficial)
- Partidos políticos e internacionales de partidos políticos
- Think tanks e institutos
- Universidades
- Red de luchadores por la libertad de Cuba

Dentro de los think tanks e institutos se encuentran la Fundación Justicia y Democracia, SUMATE, IFEDDEC, CEDICE de Venezuela; y Pensar Argentina, Red Libertad, Atlas 1853 y Asociación Civil de Estudios Populares por Argentina. Dentro de las Universidades, coordinan con la Universidad Católica Andrés Bello (Venezuela) y la Universidad Católica Argentina.

A los efectos de avanzar en una comprensión integral de las redes vinculantes realizamos un relevamiento empírico de las fundaciones mencionadas líneas más arriba. En primer lugar, como uno de los principales aglutinadores de partidos de derecha de la región, indagamos en la Unión de Partidos de América Latina (UPLA). Fundada en 1992 integra a los partidos conservadores, democristianos, liberales y de centro derecha de América Latina, como así también de partidos y movimientos que podríamos definir de “nueva derecha”. Tomando los casos seleccionados en esta investigación, por Venezuela lo integra el partido Proyecto Venezuela (PRVZLA) y por Argentina, el PRO.

Tomando las actividades recientes que llevaron a cabo pudimos evidenciar una constante campaña contra la “violación a los DDHH en Venezuela”, denunciando la existencia de presos políticos como así también la persecución política en dicho país, como así también la violación al Estado de Derecho. Es preciso traer a colación que Proyecto Venezuela (PRVZLA) – partido que se define demócrata cristiano- es uno de los partidos que integra la MUD (Mesa de Unidad Democrática) principal coalición opositora al gobierno. A su vez UPLA tiene relaciones con otras fundaciones a las que se encuentra asociada, como son Hanns Seidel Stiftung, Fundación Jarl Hjalmarson, Westminster Foundation of Democracy, Latinoamérica Libre, Nuevas Generaciones y Jaime Guzman.

Entre los principios que persiguen UPLA, destacamos los siguientes:

- Adhieren a la Democracia como forma de organización política y a la Economía Social de Mercado como instrumento productor de riqueza, desarrollo y bienestar de los pueblos.
- Preocupación prioritaria en: la corrupción, el narcotráfico y la drogadicción; la guerrilla urbana y rural; el terrorismo, la marginalización y la pobreza; la ecología humana; la modernización de las estructuras políticas del Estado y la gestión económica; la educación y la participación de América Latina en el orden internacional emergente.

La Organización Demócrata Cristiana de América (ODCA) es otra de las organizaciones vinculadas a FAES y al Partido Popular español. Fundada en 1947, esta organización forma parte del movimiento humanista y de la regional americana de la Internacional Demócrata Cristiana (IDC). Esta internacional está integrada por 78 partidos políticos demócrata cristianos del mundo.

ODCA funciona como interlocutor regional del Partido Popular europeo. Entre sus alianzas se menciona al Grupo del Partido Popular Europeo en el Parlamento y a la fundación alemana

Konrad Adenauer, ligada a la Unión demócrata-cristiana alemana, y ya mencionada anteriormente.

En su página no se hace explícita mención a su posición política, más bien se refiere a valores cristianos, humanistas y declaran ser personalistas. Sin embargo, cuando hacemos una aproximación empírica a sus principales documentos como así también al plan de actividades que desarrollan, podemos advertir un corpus de representaciones y conceptos que exponen un pensamiento de derecha.

Un ejemplo de esto es la declaración pública contra la sentencia a Leopoldo López publicada el 11 de septiembre de 2015, denominada “Sentencia de Leopoldo López es un llamado a luchar por la democracia en Venezuela” se sostiene que la ODCA rechaza la sentencia “por constituir una clara señal de la violación a los principios de la Democracia, los Derechos Humanos y el Estado de Derecho en Venezuela”. Este comunicado concluye afirmando que Venezuela no es una democracia: “La ODCA advierte que la condena a dirigentes opositores es un punto de inflexión en el proceso político venezolano y una señal definitiva de que Venezuela no es una democracia; que en Venezuela no hay garantías para la oposición política y que en Venezuela no se permite el ejercicio de los derechos políticos²”.

En cuanto a las fundaciones de Venezuela que se vinculan con las FAES una de las más polémicas ha sido SUMATE, ya que pese a definirse como “no partidaria” ha tenido un rol predominante en la escena política. En primer lugar, fue fundada en el 2002 (año en el que se realiza el golpe contra Hugo Chávez) por María Corina Machado, y se concibe como una asociación civil sin fines de lucro abocada al ámbito de los derechos políticos. Esta fundación promueve los siguientes principios: independencia de los Poderes Públicos, respeto al Estado de Derecho, transparencia Electoral, respeto a la Libertad de Expresión, respeto a los Derechos Humanos y otras libertades, y Estado de las Instituciones

Como decíamos líneas más arriba, de acuerdo a sus principios se define como no partidista, dado que no postula ni apoya candidatos a los órganos de poder público; y su función es de carácter cívico dado que promueve a “millones de ciudadanos a ejercer sus derechos constitucionales”. SUMATE acusó a la presidencia de la República a utilizar todo el poder del Estado para perseguir a los directivos de esta organización, según ellos por “*atreverse a hacer realidad el artículo 72 de la Constitución de la República, que le*

² Disponible en: <http://www.odca.org.mx/estatuto.php?t=Declaraciones>

da el poder a los ciudadanos de revocar a los funcionarios públicos con cargos y magistraturas de elección popular” en el marco de un conflicto que surge cuando impulsan una campaña de firmas en pos de lograr el referéndum revocatorio. Esta campaña fue denunciada por el gobierno de Chávez, debido a la existencia de ciertas irregularidades de procedimiento como así también por las fuentes de financiamiento que la misma recibía: entre los años 2003 y 2007 recibió donaciones por parte de la Fundación Nacional para la Democracia (NED). En más de una oportunidad el ex Presidente Hugo Chávez denunció un plan de conspiración contra su gobierno.

En cuanto a CEDICE (Libertad) fue creada en 1984 y se definen como una asociación civil sin fines de lucro, privada e independiente, creada por personas “comprometidas en la defensa de la libertad individual, la iniciativa privada, los derechos de propiedad, gobierno limitado y búsqueda de la paz”; y sus objetivos son: divulgar, formar, investigar y defender los principios del libre mercado y la libertad individual, para construir una sociedad de personas libres y responsables. Este think tanks cuenta con distintos observatorios como es el de gasto público, el económico legislativo y el de los derechos de propiedad; y realiza investigaciones orientadas a las políticas públicas y a la energía. Promueve las ideas del liberalismo económico y los valores de la propiedad privada a través de sus estudios e investigaciones.

Es un think tanks que tiene extenso desarrollo no solo en Venezuela sino a nivel internacional, siendo una de las más influyentes. Entre los think tanks que integran su red podemos destacar –además de FAES- Fundación PENSAR, RELIAL, ATLAS, CATO INSITUTE, Fundación Libertad, Fundación ATLAS 1853, Latinoamérica Libre, entre otras.

Por último, encontramos que la Fundación Justicia y Democracia si bien pertenece a esta red de fundaciones, no posee información disponible.

En relación a los think tanks argentinos que mantienen vinculación con FAES, la Red Libertad es una de ellas y se constituye como una ONG que articula alrededor de 20 fundaciones, asociaciones e institutos. Sin embargo, no hay un sitio oficial donde podamos obtener información sobre la misma.

Otro think tanks de Argentina es la Asociación Civil de Estudios Populares (ACEP) creado en 1999 con el fin de promover el “respeto por los valores democráticos y los

derechos y garantías consagrados en las Constitución Nacional” y el abordaje, desde una óptica “humanista y cristiana”, de las problemáticas del empleo, la salud, la educación, los jóvenes y la mujer. Las prioridades de este think tanks es la administración y gestión pública, municipalismo, formación política, medioambiente y desarrollo sustentable, integración regional, políticas tecnológicas, economía y seguridad, entre otros.

Además posee acuerdos de colaboración y asesoramiento destinado a la formación de nuevos dirigentes políticos y sociales con la Fundaciónn Konrad Adenauer de Alemania (Konrad Adenauer Stiftung), con la Fundación para Análisis y los Estudios Sociales (FAES) de España y el National Democratic Institute (NDI) de EE.UU.

La fundación ATLAS 1853 fue fundada en el año 1998. Su misión es liderar el cambio hacia una sociedad abierta basada en la defensa de la libertad individual, los límites institucionales a la acción del gobierno, la economía de mercado, la propiedad privada y la libre empresa. Entre las redes que menciona se encuentran: la Red Liberal de América Latina (RELIAL) y FAES.

El último think tank que analizamos perteneciente a esta red es la fundación Pensar en Argentina. Esta fue fundada en 2005 y se relanza en el año 2010 como centro de políticas públicas. La particularidad de este think tank es que se relanza como “usina de ideas” del partido Propuesta Republicana (PRO). A diferencia de los anteriores, este think tank es expresamente un think tank partidario. Su objetivo fue el armado de planes de gobierno y apoyo a la candidatura de Macri en las elecciones de 2011. Este objetivo se proyectó en miras de las elecciones presidenciales de 2015. Instalando discursos y referentes del seno del PRO y logrando permear un discurso contrahegemónico neoliberal. Además contribuyeron en la construcción de redes de conocimiento que ampliaron sus vínculos político-institucionales. Entre estas redes, se encuentra FAES.

Fundación Pensar, a su vez, permitió la recepción de aportes financieros que no se hicieran directamente al PRO.

Reflexiones preliminares

A lo largo del desarrollo y del relevamiento de los think tanks que tomamos para este estudio, se puede evidenciar algunos elementos que se repiten como denominadores comunes. Tanto FAES como los think tanks con los cuales se vinculan en América Latina llevan adelante una política de investigación sujeta a los cambios que se acontecieron en

la región en relación a la emergencia de los gobiernos progresistas y/o populares, y la consolidación de una nueva lógica del Estado que recupera una impronta intervencionista en materia económica y social.

Los think tanks que observamos en este trabajo promueven en su mayoría las ideas liberales en materia económica, relegando el Estado a un rol subsidiario. En el caso de Venezuela se puede evidenciar discusiones en torno al exceso del gasto público como así también a la escasa prioridad que se le da a propiedad privada en este país. En la dimensión política se promueven los valores democráticos y los principios de la libertad individual. La configuración del lenguaje y los discursos presentan elementos similares, como así también comparten objetivo políticos que se encuentran implícitos en las mismas prácticas que desarrollan.

La expansión de los think tanks en momentos en que surgen gobiernos populares y/o progresistas en América Latina deja al descubierto una vez más, las debilidades – relativas- de las derechas en momentos de apogeo del postneoliberalismo. La imposibilidad de reconfigurarse sino es bajo otras lógicas y procedimientos en función de construir legitimidad social, da cuenta del cambio político inaugurado en la región. Sin embargo, la emergencia de nuevos actores como así también de nuevas estrategias tanto en el plano político como en el plano del conocimiento, expresa la capacidad que han esgrimido en función de un cambio de época que pese a condicionarlas, también fueron capaces de condicionar.

Bibliografía

Botto, M. (2011). *Think tanks en América Latina: radiografía comparada de un nuevo actor político*. En Mendizabal, E. y Correa Aste, N. (eds.). *Vínculos entre conocimiento y política: el rol de la investigación en el debate público en América Latina*. (pp. 83-112). Lima, Perú: CIES y Universidad del Pacífico.

Campione, D. (2004) *Intelectuales y política. Una relación en tiempos difíciles*. Disponible en: <http://www.rebellion.org/docs/5948.pdf>

Díaz-Tendero, E. (2009) *Nuevas formas de representación y proyecto político*. *Nueva Sociedad*, N°220, Caracas, marzo-abril 2009 (pp. 29-40)

Fischer K. y Plehwe D. (2013) *Redes de think tanks e intelectuales de derecha en América Latina*. *Nueva Sociedad*, N° 245, mayo-junio de 2013 (pp. 71-86). Disponible en http://www.nuso.org/upload/articulos/3941_1.pdf

Garcé, A. (2014) “Regímenes Políticos de Conocimiento: Construyendo un nuevo concepto a partir de eventos de cambio seleccionados en políticas públicas del gobierno de Tabaré Vázquez (Uruguay, 2005-2009)”, en *Revista de Ciencia Política*, 34, 2, 439-458. Disponible en: <http://www.scielo.cl/pdf/revcipol/v34n2/art05.pdf>

Gonzales Alvarado, O. (2013) .El intelectual latinoamericano: ¿continentalismo *con sociedades fragmentadas?* *Nueva Sociedad* N° 245, mayo-junio de 2013, Caracas (pp.87-98).

Mendizabal, E. y Sample, K. (comps.) (2009). *Dime a quién escuchas... Think Tanks y partidos políticos en América Latina*. IDEA Internacional – ODI. Disponible en: http://www.idea.int/publications/thinking_politics/upload/IDEA-think-tanks-y-partidos-politicos-en-america-latina.pdf

Mendizabal, E. y Correa Aste, N. (eds.) (2011). *Vínculos entre conocimiento y política: el rol de la investigación en el debate público en América Latina*. Lima, Perú: CIES y Universidad del Pacífico. Disponible en: http://www.redunitas.org/Think_tanks_en_Bolivia.pdf

Quiroga, H. (2003) *Intelectuales y política en Argentina*. En Hofmeister, W. y Mansilla, H.C.F. (eds.) *Intelectuales y política en América Latina. El desencantamiento del espíritu crítico*. (pp. 199-228). Rosario: Homo Sapiens.

Thompson, A. (1994). *Think tanks en la Argentina. Conocimiento, instituciones y política*. Buenos Aires: CEDES.

Uña, G., Cogliandro, G. y Labaqui, J. (2004). *Políticas Públicas y toma de decisiones: los think tanks en Argentina*. Fundación Konrad Adenauer. Disponible en: <http://www.plataformademocratica.org/Publicacoes/23353.pdf>

Uña, G., Lupica, C., y Strazza, L. (2009): “Think tanks y pobreza en América Latina: el rol de los pensadores en el Mercado de las políticas sociales en Argentina, Chile and México”, en *Revista del CLAD Reforma y Democracia* N° 44, Junio, Caracas. Disponible en https://mpira.ub.uni-muenchen.de/21273/1/MPRA_paper_21273.pdf

Uña, G., Lupica, C., y Strazza, L. (2010): *Think tanks, decisores gubernamentales y actores políticos: factores críticos para fortalecer el vínculo entre el conocimiento y las políticas públicas en Argentina*, Buenos Aires: Fundación Konrad Adenauer – Fundación Siena. Disponible en: http://www.kas.de/wf/doc/kas_21991-1522-1-30.pdf?110223155100