

2º Jornadas de Sociología – Facultad de Ciencias Políticas y Sociales - UNCuyo

Mesa 32 -

El plan político académico de la dictadura en Universidad Nacional de Cuyo

Autor: Roberto Salim

1- Presentación

El periodo de autoritarismo que tuvo lugar en Argentina entre 1976 y 1983 es caracterizado como uno de los más sombríos de toda la historia del país, incluyendo al campo académico y al espacio universitario. Asimismo, este periodo de nuestra historia reciente fue antecedido por un tiempo de gran apertura a la participación política y el surgimiento de proyectos “de liberación” que atravesaron la vida institucional en todos los niveles. Tanto en los gobiernos democráticos como en los de facto, la direccionalidad política determinó la educación superior y transformó profundamente la vida en las universidades públicas.

La siguiente ponencia pretende ser disparador de una discusión necesaria en la UNCuyo. Nos preguntamos cuáles son las rupturas producidas a partir de la puesta en práctica del proyecto político-académico del periodo autoritario (iniciado en 1974 y profundizado en 1976 con la última dictadura) en la Universidad Nacional de Cuyo poniendo el foco de atención en las políticas académicas que ejecutaron los agentes locales y cómo se tradujeron hacia el interior de las unidades académicas.

2- La UNCuyo

2.1- Elitista, conservadora y antireformista

Sin perder de vista el periodo que es objeto de nuestro interés, es necesario tener en cuenta la historia de la UNCuyo desde su fundación en 1939 y las décadas posteriores habida cuenta de que los lineamientos fundacionales de carácter elitista, conservador y antirreformista de su primer rector, Edmundo Correas, serán puestos a prueba en muchas oportunidades. La primera de ellas es la intervención universitaria que impone el golpe de Estado de 1943 y las primeras cesantías que resuelve el rectorado de Carlos Pithod, que impulsaría a la UNCuyo por un camino nacionalista e integrista (Fares 2011). Esta tradición continuaría con el advenimiento del peronismo en el gobierno y el rectorado de Irineo Cruz, potenciando aún más la consecuente resistencia que se produjo desde los ámbitos académicos a la orientación que adquirió la universidad en ese tiempo, aunque con matices en relación a lo sucedido en las demás universidades argentinas. Esta experiencia de

intervención gubernamental de las casas de altos estudios resultó en una gran expulsión y renuncia de profesores opositores al peronismo (como consecuencia de una clara disputa de proyectos político pedagógicos), inaugurando una serie de depuraciones de corte ideológico que se sucederían con modalidades variadas en el transcurso del siglo. En tiempos del primer peronismo también se produjo una masificación de la enseñanza superior (Buchbinder 2005) con medidas que rompieron con las clásicas limitaciones que existían para sectores de bajos recursos que, en un proceso social ascendente, reclamaba el acceso a la educación superior¹. Con el golpe de 1955 comienza a quedar claro que la universidad era un terreno de disputa para quienes pretendiesen ejercer el poder. Inicia entonces un periodo de *desperonización* de la universidad (Buchbinder 2005) con cesantías masivas a quienes hubieran estado comprometidos con el “régimen depuesto” y reintegrando a los docentes renunciando entre 1943 y 1946. La autodenominada “Revolución Libertadora” también introdujo un nuevo elemento que transformaría la fisonomía de la educación superior en Argentina: las universidades privadas. Esta discusión, de la que no estuvo exenta la UNCuyo, dio cuenta de la presencia dominante que los católicos de orientación liberal tenían en el régimen militar. Estos expresaban la oposición al monopolio estatal laicista de la educación. Esta discusión alcanzará al gobierno de Arturo Frondizi en un contexto de activa campaña de movilizaciones y huelgas a favor (“libres”) y en contra (“laicas”).

2.2- Las aulas impermeables y la primavera

La década de los sesenta será una ventana en la que se reafirman posiciones ciertamente anacrónicas de nacionalismo conservador en la UNCuyo aunque -paralelamente- el mundo transitaba una década profundamente crítica y progresista. Por supuesto, frente al anacronismo de las autoridades, los estudiantes se referenciaban en los movimientos de cambio que se gestaban en el resto del mundo. La influencia de eventos de gran trascendencia internacional alimentaba el debate de una juventud argentina que había vivido de cerca la revolución cubana de 1959 y la figura convocante del Che Guevara, el movimiento hippie de la década de 1960, el Mayo Francés del '68, el gobierno electo del socialista Salvador Allende en la vecina Chile en 1970, entre otras, pero que también venía saliendo de una larga dictadura militar de represión y censura. Esta breve mención de

¹ Entre otras, el 22 de noviembre de 1949 el entonces Presidente de la Nación, Juan Domingo Perón, firma y promulga el decreto 29.337 de gratuidad de la enseñanza universitaria.

eventos de enorme repercusión ayuda a comprender el contexto en el que vivían los jóvenes que fueron protagonistas de los primeros años del periodo de nuestro interés. Tras dieciocho años de proscripción del peronismo -partido mayoritario en Argentina-, un sector importante de la juventud acompañó fervorosamente la llegada de “Cámpora al gobierno y Perón al poder”, para la liberación nacional y social, como rezaban las consignas. La asunción del nuevo gobierno democrático trajo aparejado cambios relevantes a nivel educativo, con la sanción de nuevas leyes y el avance de proyectos pedagógicos alternativos en algunas universidades del país. La UNCuyo constituye un caso de interés ya que fue pionera con su reforma académica que involucró a todos los claustros y llegó a poner en crisis las prácticas medulares de una educación superior *bancaria* (Freire 1988) y que -en cambio- proponía un proyecto pedagógico participativo (Roig, 1998; Bravo 2014; Aveiro 2014). Este proceso fue conducido por el entonces Rector, Roberto Carretero, y el Secretario Académico, Arturo Roig.

Como menciona una reciente publicación de la UNCuyo, “el debate en torno a los planes de estudio, la bibliografía, el plantel docente o la dirección de las unidades académicas fueron permeados por la urgencia de promover una sociedad más justa, más libre, acordes con las luchas que, en otros ámbitos, también apostaban por la transformación radical de la sociedad” (Bravo 2014: 46).

2.3- El largo periodo autoritario

El clima de ebullición duró poco, 26 días después de la asunción de Héctor Cámpora como presidente de la nación, el 25 de mayo de 1973, se produce la Masacre de Ezeiza, mientras centenares de miles de personas aguardaban la llegada del avión que traía a Perón de vuelta al país. Allí se desató una secuencia de eventos de violencia política que condicionarán los años posteriores tanto a nivel nacional como en Mendoza. Las políticas represivas terminan de delinearse con la muerte del líder del movimiento peronista, en julio de 1974, primero con la organización paramilitar Triple A y luego con la utilización del aparato estatal para el aniquilamiento de los “elementos subversivos” a partir de 1975².

²El primer decreto secreto (Decreto N° 261/75) llevó la firma de la presidenta María Estela Martínez de Perón y sus ministros, y se dictó el 5 de febrero para dar inicio al "Operativo Independencia" generado para combatir el foco insurreccional establecido en la Provincia de Tucumán. Los tres restantes decretos (N° 2770, 2771, 2772/75) fueron dictados el 6 de octubre y firmados por el presidente interino Ítalo Luder y sus ministros, y tuvo como objetivo ampliar a

La sanción de la ley orgánica de las universidades nacionales de 1974 (N° 20.654) muy alejada de las expectativas de los sectores más radicalizados en las universidades, fue el producto del distanciamiento entre Perón y el ala más combativa de sus filas, evidenciada en el discurso del 1° de Mayo del mismo año, el vacío de poder que dejó tras su muerte en julio y la llegada de Oscar Ivanissevich al Ministerio de Cultura y Educación de la Nación en agosto (Molina Galarza 2014). Con la asunción del nuevo ministro, en reemplazo de Jorge Taiana, comienza el periodo que denominamos “autoritario”. En esta época comienzan las expulsiones y cesantías masivas y, en muchos casos, los asesinatos y desapariciones forzadas de estudiantes, docentes y personal de las universidades nacionales³. Asimismo, las leyes y estatutos vigentes son derogados y reemplazados por otros de corte autoritario, traducándose esto en modificaciones en los planes de estudio, en la grilla de docentes y en las condiciones de ingreso, entre otros aspectos que serán analizados en esta investigación.

En la provincia de Mendoza el gobernador Alberto Martínez Baca sería desplazado de su función el 6 de junio de 1974, haciéndose cargo el vicegobernador Carlos Mendoza hasta la intervención de la provincia en agosto de ese mismo año a cargo de Antonio Cafiero. Unos días más tarde, el 14 de agosto de 1974, se produce la renuncia de Roberto Carretero y su gabinete al rectorado de la UNCuyo ante la avanzada de los sectores más conservadores y las amenazas a su integridad física. Luego asume Guido Orlando Lissere, quien ocuparía el cargo por un breve interregno hasta enero de 1975 cuando asume Otto Herbert Burgos, quien sería el encargado de ejecutar la nueva política en la Universidad Nacional de Cuyo. Como menciona Suasnábar (2004), la llamada Misión Ivanissevich fue el correlato universitario de una desmedida reacción de la derecha que vendría a barrer la experiencia previa a fuerza de represión, cesantías y muertes. Esta misión se ejecutó por las vías formales y a través del terrorismo liso y llano, con organizaciones parapoliciales y la

todo el país la política represiva "antisubversiva" a cargo de las Fuerzas Armadas, que se venía ejecutando en Tucumán desde principios de año.

³ A partir de la labor realizada a través del proyecto “Participación política y represión en la UNCuyo en la década de 1970” (mencionado en el apartado de antecedentes) fue posible determinar que la UNCuyo sufrió la desaparición de al menos treinta y dos estudiantes de sus facultades y catorce egresados de sus colegios, además de cientos de docentes dados de baja y estudiantes cesanteados.

utilización del aparato estatal. Burgos ejercería su función como rector hasta el 24 de marzo de 1976.

Con el golpe de Estado, se reinauguró una intervención que presentaba una continuidad con la ocurrida en 1974 pero que asumió durante este periodo características particulares (Bekerman 2011). Se producen cambios en los ministerios y en las leyes, impulsándose nuevas “normalizaciones” y ajustándose las medidas tendientes a la consecución de los objetivos del “Proceso de Reorganización Nacional”. Las normativas de este proceso de *militarización* de las universidades (Kaufmann 2001) tuvieron múltiples modalidades de concreción: intervención directa de las autoridades militares en la conducción universitaria, cambio de la estructura organizativa, vinculaciones estrechas con sectores del catolicismo integrista, configuración de un sistema de control ideológico más severo, entre otras (Bekerman 2011). Por supuesto, los efectos en las aulas no tardaron en llegar y marcarían a fuego los años de dictadura y, sin lugar a dudas, el devenir histórico de la UNCuyo. Incluso durante los años de gobierno de facto, el ministerio de educación de la nación tuvo recambios frecuentes, constituyéndolo en la cartera con mayor alternancia durante el periodo⁴. Estos cambios tuvieron eco en las políticas educativas y, en mayor o menor medida, en cambios al interior de las casas de altos estudios. En la UNCuyo, el 14 de agosto de 1974 Burgos sería reemplazado por el Comodoro Héctor Ruiz hasta el 15 de septiembre de 1976 y desde esa fecha asumirían los civiles Pedro Santos Martínez (hasta el 20 de mayo de 1981) y Enrique Zuleta Álvarez, hasta 1983. Así es que dentro del periodo autoritario, se produjeron cambios en los proyectos político-académicos que significan matices relevantes para el análisis.

3- Estado de la cuestión

Existen estudios sobre la historia reciente que se constituyen en aportes ineludibles para la comprensión del contexto histórico nacional de los años previos a la dictadura, la “primavera camporista”, el tercer gobierno de Perón, las tensiones político ideológicas y el terrorismo de Estado (Funes 2007 y 2010; Novaro y Palermo 2006; Franco y Levin 2007).

⁴ “Durante la gestión de Rafael Videla, fueron ministros Raúl Bruera (marzo de 1976 – mayo de 1977), Juan José Catalán (junio 1977 – agosto 1978), Harguindeguy (agosto – noviembre de 1978), Juan Llerena Amadeo (noviembre 1978 – marzo 1981). Durante la gestión de Eduardo Viola esta cartera fue ocupada por Carlos Burundarena (marzo 1981 – diciembre 1981). Durante las gestiones de Leopoldo Galtieri y Reynaldo Bignone ocupó este cargo Cayetano Licciardo (diciembre 1981 – diciembre 1983)” (Bekerman 2011, 109)

En el plano provincial los aportes a la comprensión de las particularidades locales de la década que consideramos aquí están dirigidos casi exclusivamente a una búsqueda de una historia de los sectores populares y la violación de los Derechos Humanos en Mendoza.

Complementariamente podemos considerar publicaciones que constituyen un recurso fundamental para comprender el desarrollo histórico-estructural del campo académico en el Cono Sur (Beigel 2010, 2014) y del campo científico en la Argentina (Bekerman 2013). Para realizar un acercamiento al campo académico o universitario y sus reconfiguraciones durante el transcurso del siglo XX en Argentina vale la pena retomar trabajos sobre la historia de la educación (Tedesco, Braslavsky y Carciofi 1987; Krotsch 2001; Suasnábar 2004; Buchbinder 2005; Perel, Raíces, Perel 2006). Es preciso mencionar el Encuentro Nacional y el Encuentro Latinoamericano “La universidad como objeto de investigación” que se desarrolla cada año y en el que se presentan conferencias, paneles, foros y ponencias que trabajan la temática desde diversas perspectivas. También debemos señalar que en jornadas y congresos académicos es cada vez más frecuente encontrar mesas sobre estos temas. Estos espacios se constituyen en lugares destacados de circulación y comunicación del campo de estudios sobre la universidad. Entre las publicaciones de referencia podemos destacar la Revista Pensamiento Universitario con sus dieciocho años de publicaciones. Del mismo modo, aquellos textos del sociólogo Pedro Krotsch, fundador de la revista antes mencionada y autor de numerosos trabajos que son una referencia para quien pretenda abordar la Universidad argentina como objeto de estudio.

Para conocer el campo universitario en el periodo democrático entre dictaduras, comprendido entre los años 1973 y 1976, es preciso considerar trabajos sobre la intervención normalizadora del gobierno de Cámpora y sobre la llamada Misión Ivanissevich iniciada unos meses más tarde. Aquí podemos encontrar un acercamiento a los proyectos político-pedagógicos de los diferentes ministros de educación de la nación y, en menor medida, la traducción de estas políticas hacia el interior de las casas de altos estudios. Este último es un punto poco frecuentado entre la bibliografía consultada (De Luca 2009; Izaguirre 2011; Molina Galarza 2012). Otros estudios han destacado el rol protagónico que tuvo el movimiento estudiantil en la vida universitaria argentina como agente de cambio en los momentos de avanzada y de resistencia en los de represión (Bonavena 2007; Cobos, Crombas, Delgado, Hidalgo 2006).

Del mismo modo, los estudios sobre el campo académico específicos del periodo de la última dictadura muestran una producción de ineludible consulta, aunque es relativamente escasa. Aquí es posible considerar las interrelaciones entre el campo político y el académico y las determinaciones del primero sobre el segundo (Puiggros 1997; Kaufmann 2001, 2014; Pineau 2006). Existen algunas publicaciones de imprescindible lectura elaboradas a partir del proyecto “Tendencias Ideológico-pedagógicas en la historia reciente de la educación argentina” (TIPHREA) y del Centro de Estudios en Historia de la Educación Argentina Reciente (HEAR), ambos dirigidos por Carolina Kaufmann. En esta misma línea es destacable la labor de Laura Rodríguez y Germán Soprano, investigadores de CONICET-La Plata, sobre la historia de la Educación. Estos autores realizaron valiosos aportes sobre las políticas ministeriales durante el Proceso (Rodríguez y Soprano 2009).

Algunas publicaciones pueden resultar útiles al momento de conocer el contexto específico de la UNCuyo en los años considerados aquí. En particular, recientes trabajos de investigación ofrecen una base para apuntar a responder las preguntas que nos hacemos en relación al periodo democrático (Roig 1998; Bravo, Molina, Baigorria y Tealdi 2014; Aveiro 2014). Aunque en los textos consultados se observan buenas aproximaciones para comprender el contexto, ninguno aborda los grupos de agentes o los proyectos pedagógicos del periodo de la dictadura.

En los últimos años y a partir de trabajos de investigación y divulgación en los que hemos participado activamente, hemos podido advertir que resulta importante contribuir al conocimiento científico sobre el capítulo universitario del terrorismo de Estado, apuntando a su centro: el proyecto político académico. Considerando los antecedentes del tema es posible señalar que no existen a la fecha estudios científicos que den cuenta del periodo de la última dictadura en la UNCuyo.

4- Consideraciones metodológicas para un estudio sociológico de la historia reciente

Para el abordaje de un debate sobre la historia reciente desde una perspectiva sociológica es posible apoyarse en la perspectiva bourdiana de la reflexividad y sus herramientas conceptuales para abordar el campo universitario (Bourdieu 1985), con aportes de una perspectiva histórico-estructural (Mallorquin 2011, Beigel 2014).

Muchos estudios sobre el campo intelectual o sobre espacios culturales tienen un fecundo anclaje en los trabajos de Pierre Bourdieu porque ha aportado una serie de conceptos y categorías que han demostrado poseer una potencialidad explicativa significativa. Por estas razones, la *teoría de los campos* y la línea teórico-metodológica propuesta por el autor constituyen un núcleo de categorías sobre las que entendemos que es posible sostener un debate científico sobre la temática. Proponemos entonces reflexionar sobre la posición del espacio universitario dentro del campo del poder y la estructura interna de relaciones objetivas entre las posiciones de los agentes que dinamizan estos espacios, atendiendo a las características propias del periodo. En este sentido, Bourdieu afirma que “la cuestión de los límites del campo siempre se plantea dentro del campo mismo, y por consiguiente, no admite ninguna respuesta a priori (...) Así, las fronteras del campo no pueden determinarse sino mediante la investigación empírica (...) El trabajo de investigación empírica, la construcción de un campo no se lleva a cabo por medio de un acto de decisión” (Bourdieu y Wacquant; 1995: 66-67). Por lo tanto, en el proceso de construcción de nuestro objeto de estudio, la noción de campo así como las de autonomía, espacio, capitales, agentes, trayectoria, deben funcionar como preguntas puestas en relación con las observaciones empíricas sobre el desarrollo de la educación superior en la UNCuyo.

El recorte temporal que constituye el eje de nuestra indagación (1974-1983), caracterizado por el autoritarismo y el terrorismo de Estado, requiere tener en cuenta el enfoque de los estudios sobre la historia reciente (Franco y Levin 2007) y especialmente la relación entre el historiador, el archivo y el testigo (Funes 2010), que es una relación no exenta de complejidades. Asimismo, la memoria y la historia, como enfoques que suponen regímenes de configuración y estrategias metodológicas diferentes, pueden tener relaciones funcionales y complementarias. Aunque van por carriles separados, pueden establecer diálogos fecundos (Crenzel 2008). Ambas deberían, desde nuestra perspectiva, ser fuente y fundamento para trabajar sobre este problema.

5- Algunos disparadores

A modo de provocación, y con el sólo objeto de promover el debate, anticipamos algunas afirmaciones que, vale la pena aclarar, no son más que presunciones sin una corroboración empírica.

En este sentido, y a manera de anticipación de sentido para guiar el debate podemos decir que durante el periodo autoritario por el que transitó la Argentina en la década de 1970 se impusieron profundas rupturas en el espacio universitario en general y en la Universidad Nacional de Cuyo con la participación central de agentes locales. Los gobiernos nacionales de corte autoritario desmantelaron las reformas introducidas durante el periodo democrático que los antecedió instalando a través del terrorismo de Estado un proyecto político académico funcional a los objetivos del Proceso de Reorganización Nacional.

Si bien en general puede decirse que el campo universitario goza de una autonomía relativa, durante el período que exploramos recibe un impacto muy fuerte de la dinámica del campo político. Tanto en el breve periodo democrático (que corre desde mayo de 1973 a agosto de 1974) como en el autoritario/de facto (que culmina con el regreso a la democracia en 1983), hubo una intervención activa de las autoridades y de las políticas de gobierno sobre el campo universitario, observándose cierta heteronomía entre ambos espacios, que fue mayor o menor en función de una serie de factores intervinientes (autoridades, dinámicas institucionales, etc.). Por ejemplo, el periodo del rector Carretero (junio de 1973 a agosto de 1974) se caracterizó por el respeto de los mecanismos institucionales ante las propuestas de cambios mientras que en todo el periodo posterior no fue así. Los mecanismos de depuración y reposicionamiento de agentes dentro de la UNCuyo fueron impuestos por las autoridades del gobierno autoritario a partir de la suposición de la existencia de un “enemigo interno”, con un sentido equivalente al aplicado en el resto del país con la Doctrina de la Seguridad Nacional. En la UNCuyo, estas políticas fueron encarnadas por grupos de agentes con una trayectoria académica vinculada a la institución. Asimismo, estos grupos fueron activos en la reestructuración de la política académica, las condiciones de ingreso, permanencia y egreso, los planes de estudio y la propuesta pedagógica, con el fin de suprimir cualquier “germen subversivo” o “comunista” en la UNCuyo, incluso en el orden de los contenidos de las materias impartidas. Algunas áreas disciplinares fueron perseguidas o reprimidas y otras, en cambio, fueron promovidas con impulso financiero y de toda índole.

Referencias Bibliográficas

- Aveiro, Martín (2014). *La Universidad inconclusa. Del ratio studiorum a la reforma universitaria en Mendoza (1973-1974)* Mendoza: EDIUNC.
- Beigel, Fernanda (Dir.) (2010). *Autonomía y dependencia académica. Universidad e investigación científica en un circuito periférico: Chile Argentina (1950-1980)*. Buenos Aires: Biblos
- Beigel, Fernanda (2014). "Publishing from the Periphery: Structural Heterogeneity and Segmented Circuits. The Evaluation of Scientific Publications for Tenure in Argentina's CONICET". *Current Sociology*, 62 (5).
- Bekerman, Fabiana (2011) *La estructura del campo científico argentino: reconfiguraciones, desplazamientos y transferencias producidos durante la última dictadura militar*. Tesis doctoral. Dir. Fernanda Beigel. Doctorado en Ciencias Sociales. Facultad de Ciencias Políticas y Sociales. Universidad Nacional de Cuyo.
- Bekerman, Fabiana (2013) "The Scientific Field during Argentina's Latest Military Dictatorship (1976-1983): Contraction of Public Universities and Expansion of the National Council for Scientific and Technological Research (CONICET)" en *Minerva. A Review of Science, Learning and Policy*, Vol. 51, Issue 4, June 2013, Pp. 253-269. Alemania
- Bonavena, Pablo; Califa, Sebastián; Millán, Mariano (2007). *El movimiento estudiantil argentino: historias con presente*. Buenos Aires: Ediciones Cooperativas.
- Bourdieu, P. y Wacquant, L. (1995). *Respuestas por una antropología reflexiva*. México: Grijalbo.
- Bourdieu, Pierre (1975). *El oficio del sociólogo. Presupuestos epistemológicos*. España: Siglo XXI Editorial España
- Bourdieu, Pierre (1985). *Homo academicus*. Buenos Aires: Siglo XXII Editorial.
- Bravo, Nazareno; Molina Galarza, Mercedes; Baigorria, Paula; Tealdi, Esteban (2014). *Apuntes de la memoria. Política reforma y represión en la Universidad nacional de Cuyo en la década de 1970*. Mendoza: EDIUNC.
- Buchbinder, Pablo (2005). *Historia de las Universidades Argentinas*. Buenos Aires, Sudamericana.

- Crenzel, Emilio (2008). *La historia política del Nunca Más. La memoria de las desapariciones en la Argentina*. Buenos Aires: Siglo XXI Editores.
- Cobos, Ayelén; Crombas, Enrique; Delgado, Javier r Hidalgo, Romina (2006). Esos cuerpos indóciles; el movimiento estudiantil mendocino entre los años 1971 y 1973. En N. Baraldo y otros, *Mendoza setenta; tierra del sol y de luchas populares*. Mendoza: Suárez Editores.
- De Luca, Romina (2009). El progresismo en tiempos de revolución. La universidad argentina de Taiana a Ivanissevich. *El Aromo, N° 46, enero/febrero*. Recuperado de <<http://www.razonyrevolucion.org/aromoscompletos/ElAromo46.pdf>>.
- Fares, Celina (2011). Tradición y reacción en el Sesquicentenario. La escuela sevillana mendocina. En *Revista Prismas, Revista de historia intelectual, N° 15, 87-104*.
- Fares, Celina (2011) Universidad y nacionalismos en la Mendoza posperonista. Itinerarios intelectuales y posiciones historiográficas en los orígenes de Facultad de Ciencias Políticas y Sociales. En *Anuario IEHS N° 26, 215-238*.
- Franco, Marina y Levin, Florencia (2007). *Historia reciente: perspectivas y desafíos para un campo en construcción*. Buenos Aires: Paidós
- Freire, Paulo (1988). *Pedagogía del oprimido*. México: Siglo XXI.
- Funes, Patricia (2007). Los libros y la noche. Censura, cultura y represión en Argentina a través de los servicios de inteligencia del Estado. En *Revista Dimensões, Revista de História da UFES (Universidade Federal do Espírito Santo), Centro de Ciências Humanas, N° 19, pp. 133-155*.
- Funes, Patricia (2010). El historiador el archivo y el testigo. En Cernadas y Lvovich, *Historia ¿Para qué? Revisitas de una vieja pregunta*. Buenos Aires: Prometeo Libros.
- Izaguirre, Inés (2011). La Universidad y el Estado Terrorista. La Misión Ivanissevich. *Conflicto Social, Año 4, N° 5, junio, 287-303*.
- Jelin, Elizabeth (2003). Los derechos humanos y la memoria de la violencia política y la represión: la construcción de un campo nuevo en las ciencias sociales. *Cuadernos del Instituto de Desarrollo Económico y Social, N°2, Buenos Aires*.
- Kaufmann, Carolina (Dir.) (2001). *Dictadura y educación. Tomo 1: Universidad y grupos académicos argentinos (1976-1983)*. Buenos Aires: Miño y Dávila.

- Kaufmann, Carolina (2014). Violencia y Testimonios. Notas sobre subjetividad y relatos posibles. En *Clepsidra Revista interdisciplinaria de estudios sobre memoria*. Año 1 Número 1 Marzo 2014 ISSN 2362-2075
- Krotsch, Pedro (2001). *Educación superior y reformas comparadas*. Bernal: UNQ.
- Mallorquín C (2011) Repensando la noción de ‘heterogeneidad’ en la concepción estructuralista latinoamericana.
In: Márquez H, Soto R and Zayago E (eds) *Visiones del desarrollo*. México: Miguel Ángel Porrúa.
- Molina Galarza, Mercedes (2012). Pedagogía participativa y filosofía de la esperanza en los escritos de Arturo Roig. *Utopía y praxis latinoamericana. Revista internacional de filosofía iberoamericana y teoría social, año 17, N° 59, octubre-diciembre- 81-91*.
- Novaro, Marcos y Palermo, Vicente (2006). *La dictadura militar 1976/1983. Del golpe de Estado a la restauración democrática*. Buenos Aires: Paidós.
- Perel, Pablo; Raíces, Eduardo y Perel, Martín (2006). *Universidad y Dictadura. Derecho, entre la liberación y el orden (1973/83)*. Buenos Aires: Ediciones del Centro Cultural de la Cooperación.
- Pineau, Pablo; Mariño, Marcelo; Arata, Nicolás y Mercado, Belén (2006). *El principio del fin. Políticas y memorias de la educación en la última dictadura militar (1976-1983)*. Buenos Aires: Colihue.
- Puiggrós, Adriana (dir.) (1997). *Dictaduras y utopías en la historia reciente de la educación argentina (1955-1983)*. Buenos Aires: Editorial Galerna.
- Rodríguez, Laura y Soprano, Germán (2009). La política universitaria de la dictadura militar en la argentina: proyectos de reestructuración del sistema de educación superior (1976-1983). *Novueaux Monde. Mondes Nouveaux, CERMA – Ecole des hautes etudes en Sciences Sociales*. París. Recuperado en <<http://nouveauxmonde.revues.org>>.
- Roig, Arturo (1998). *La Universidad hacia la democracia. Bases doctrinarias e históricas para la construcción de una pedagogía participativa*. Mendoza: EDIUNC.
- Suasnábar, Claudio (2004). *Universidad e intelectuales. Educación y política en la Argentina (1955-1976)*. Buenos Aires: Manantial.
- Tedesco, Juan Carlos; Braslavsky, Cecilia y Carciofi, Ricardo (1987). *El proyecto educativo autoritario. Argentina 1976-1982*. Buenos Aires: Miño y Dávila.